

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/66/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010715
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010715.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Gizely Fűriovovej a Róberta Kyšku, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18.07.2016, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému K. R., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom I., A. H. XX/XX, t.č. v M. U. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 102/2015 zo dňa 24.07.2015, právoplatným dňa 24.07.2015, rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T 94/2012 zo dňa 14.01.2013 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 81/2015 zo dňa 16.03.2016, v ústave so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 102/2015 zo dňa 24.07.2015, právoplatným dňa 24.07.2015, bol odsúdenému K. R. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T 94/2012 zo dňa 14.01.2013 bol odsúdenému K. R. uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov. Dňa 06.04.2016 mu bol predmetný trest premenený na trest odňatia slobody a následne mu bolo nariadené vykonať trest v trvaní 46 dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 81/2015 zo dňa 16.03.2016 bol odsúdenému K. R. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a iné.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 04.07.2016 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, potrestaný bol v štyroch prípadoch. Do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu sa zapája. Jeho správanie a

vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu, čítaním dennej tlače a hraním spoločenských hier. Pracovne je zaradený na pracovisku zámočníckeho charakteru. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia čiastočne vo všetkých oblastiach. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, program zaobchádzania sa u menovaného vo všetkých oblastiach plní iba čiastočne a skutočnosť, že doposiaľ sa podarilo dosiahnuť s ním len čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.