

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010651
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010651.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obž. L. M. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, f/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.07.2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: L. M. Ý. N. T. L. F. , nar. XX.XX.XXXX O. Žiline, trvale bytom G.,
Z. Č.. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu
v ÚVTOS Leopoldov,

je v i n n ý , ž e :

1) dňa 28.04.2014 v čase okolo 09.10 hod. v I. I. Š. ulici v lekární Dami Pharm nachádzajúcej sa v budove objektu Stacionáru, odcudzil peňaženku O. O., ktorá obsahovala jej občiansky preukaz, 4 kusy fotografií, vizitky a finančnú hotovosť 35,- Eur takým spôsobom, že stojac za ňou v rade a čakajúc pri okienku jej oboma rukami rozopnutím zipsu otvoril kabelku, ktorú mala prevesenú cez rameno a následne jej peňaženku zobral a vložil si ju pod bundu a odišiel s ňou na neznáme miesto, čím poškodenej O. O. spôsobil škodu vo výške 70,- Eur,
a takto konal napriek tomu, že bol blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vydanou Pohotovostnou motorizovanou jednotkou OPP Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre č. AB14712293 v sume 10,- Eur potrestaný za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkov znení neskorších predpisov,

2) dňa 06.05.2014 v prípravnom konaní pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nitre vedeným pod ČVS: ORP-836/NR-NR-2015 pri výsluchu zaznamenaného v zápisnici o výsluchu svedka, v zápisnici o výsluchu obvineného a v zápisnici o previerke výpovede na mieste po tom, čo bol poučený podľa príslušných zákonných ustanovení v trestnej veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/ Trestného zákona, použil identitu a vydával sa za osobu L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.N. XXXX/XX, G.,

3) dňa 10.08.2014 v čase o 17.30 hodine vošiel počas prevádzky na predajnú plochu kvetinárstva SIMOTRADE, nachádzajúcom sa v Obchodnom dome Kaufland na ul. Hviezdoslavova 37 Nitra, kde využil nepozornosť predavačky a z predajného pultu odcudzil voľne položený mobilný telefón zn. THC Desire 300 bielej farby v hodnote 90,- Eur, ktorý si následne vložil do vrečka nohavíc a z predajne odišiel, čím poškodenej V. O. spôsobil škodu vo výške 90,- Eur
a takto konal napriek tomu, že bol blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vydanou Pohotovostnou motorizovanou jednotkou OPP Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre č. AB14712293 v sume 10,- Eur potrestaný za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkov znení neskorších predpisov,

t e d a :

v bode 1)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocni a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2)

ako svedok v trestnom konaní uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie

v bode 3)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

tým spáchal:

v bode 1)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/ Trestného zákona

v bode 2)

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

v bode 3)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/37/2014 zo dňa 2.10.2014

- rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/9/2015 zo dňa 4.3.2015

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/48/2015 zo dňa 17.6.2015

- rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 29T/81/2015 zo dňa 8.7.2015

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/114/2015 zo dňa 22.10.2015

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodené:

-V. O. nar. XX.X.XXXX, bytom I., K. XXXX/XX

-O. O. nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXX

s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátorka, vzdali odvolania.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátorka, vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.