

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 7C/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200002
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200002.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: ZSE Energia, a.s., IČO: 36 677 281, so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, zastúpený: AK Herceg, s.r.o., IČO: 35 890 240, so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, proti žalovanému: B. K., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom I. A. XXX, o zaplatenie 349,83 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd ruší platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 7C/1/2022 - 26 zo dňa 08.03.2022.

II. Súd konanie v celom rozsahu zastavuje.

III. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 03.01.2022 voči žalovanému domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil povinnosť žalovanému zaplatiť sumu vo výške 349,83 EUR spolu s príslušenstvom a nahradiť žalobcovi trovy konania.

2. Platobným rozkazom č. k. 7C/1/2022 - 26 zo dňa 08.03.2022 tunajší súd žalobcovi v celom rozsahu vyhovel. Vydaný platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, nakoľko súd má z vykonanej lustrácie pobytu žalovaného za preukázané, že žalovaný dňa 03.09.2018 zomrel, o čom svedčí úmrtný list vydaný Mestom Nové Mesto nad Váhom - Matričný úrad, ktorý bol založený do súdneho spisu.

3. Podľa ustanovenia § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>>.

4. Vydaný platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto súd v zmysle § 266 ods. 3 C.s.p. platobný rozkaz zrušil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

5. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 a 2 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa ustanovenia § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa ustanovenia § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Súd preskúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť vo veci, pričom má za preukázané, že žalovaný dňa 03.09.2018 zomrel pred podaním predmetnej žaloby na súd, t. j. žalovaný nemá procesnú subjektivitu, a teda ide o podmienku, ktorú nemožno odstrániť. Z toho dôvodu súd predmetné konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Žalobca zavinil zastavenie konania, pretože v žalobe označil subjekt žalovaného, ktorý už v čase podania žaloby nemal procesnú subjektivitu, a teda náhrada trov konania prislúcha protistrane - žalovanému. Vzhľadom k tomu, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol o ich náhrade tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia, a nárok na náhradu trov konania žalovanému nepriznal.