

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416000162
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416000162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 18.07.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
D. W. , U. XX.XX.XXXX H. Ž. U. T., F. R. T. - T., N. T. XXXX, O. Ž.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 16.07.2016, v čase okolo 14,45 h viedol osobné motorové vozidlo značky Opel Vectra, modrej farby, evidenčné číslo Q. XXX R., po ceste tretej triedy č. 2520 v obci Hodruša - Hámre v smere do mesta Žarnovica, kde bol na Ulici Sandrickej v obci Hodruša - Hámre, pri predajni Sandrik, zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Žiar nad Hronom, Okresného dopravného inšpektorátu, pričom pri kontrole bolo zistené, že osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. OT 23/2015-32 zo dňa 23.04.2015, právoplatným dňa 23.4.2015, uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený, okrem iného, aj k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 444/2015 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške 850,- eur /slovom: osemstôpät'desiat eur/.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd obvinenému ustanovuje, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 /štyri/ roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. O T 31/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.