

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 4C/210/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611206749  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Malinowska  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1611206749.5

## Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanému B., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. M. XX/XX, XXX XX M., v konaní o zaplatenie 1.056,18 € s príslušenstvom, o opravu rozsudku č.k. 4C/210/2011-72 zo dňa 20.10.2014, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 4C/210/2011-72 zo dňa 20.10.2014 v časti údajov žalovaného nasledovne :

„ B., nar. XX.XX.XXXX., bytom X. M. XX/XX, XXX XX M.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok č. k. 4C/210/2011-72 zo dňa 20.10.2014 n e z m e n e n ý .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu 21.07.2011 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.056,18 € € s príslušenstvom a náhrady trov konania. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 4C/210/2011-72 zo dňa 20.10.2014.

2. Žalobca dňa 14.07.2016 prostredníctvom svojho právneho zástupcu navrhol opravu rozsudku č. k. 4C/210/2011-72 zo dňa 20.10.2014 v záhlaví v označení údajov žalovaného z dôvodu nesprávne uvedeného mena žalovaného pri prepise rozhodnutia.

3. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu zrejmej nesprávnosti záhlavia rozsudku č. k. 4C/210/2011-72 zo dňa 20.10.2014 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Ostatné časti rozsudku č. k. 4C/210/2011-72 zo dňa 20.10.2014 súd ponechal nezmenené.

### Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.( § 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363, 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods.3 CSP)