

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8Er/1080/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313220636  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Drancsíková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2313220636.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO : 35 855 673, Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému : R. Y. N., R.. XX.XX.XXXX, D. P. I. XXX/XX, Z., o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 335,92 Eur s prísl. a trov exekúcie, za účasti JUDr. Petra Urbánka, súdneho exekútora so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, Galanta, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Petrom Urbánkom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, Galanta pod spisovou značkou EX 1053/13 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. k. 8Er/1080/2013 zo dňa 5.9.2013 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 335,92 Eur s príslušenstvom a ďalších trov exekúcie, na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante č. k. 15C/77/2012-68 zo dňa 11.12.2012.

Oprávnený v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 4.5.2016 navrhol zastavenie exekúcie, a to na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného. Súdny exekútor následne postúpil dňa 17.5.2016 súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom uviedol, že nežiada nahradiť trovy exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nárok.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods.3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že ich exekútorovi nepriznal, nakoľko uviedol, že nežiada náhradu trov exekúcie.

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Petrom Urbánkom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, Galanta pod spisovou značkou EX 1053/13 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ho podal. (§ 242 a nasl. C.s.p.)