

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/68/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010298
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010298.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený N. I. M. V. A. M., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom N. H., N. XXXX/XX, okr. H., prechodne bytom N. H., W. K. X., Y. XX/X, H., okr. H., zamestnaný vo firme K&C A., H. XX, H.,

je vinný, že

ako otec maloletej dcéry G. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky O. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX, okres Č.M.a, riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 13.07.2015 najmenej do podania obžaloby. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 10P/92/2012 zo dňa 28.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.12.2014, a to prispievať na toto dieťa mesačne sumou 100,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám O. H.. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 1.200,- €, zaplatil 350,- € a dlhuje k rukám O. H. najmenej 850,- €. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 3T/34/2015 zo dňa 19.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2015, a ktorý obvinený prevzal dňa 13.07.2015, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Obvinený, v dobe keď neplatil výživné, mal príjem, z ktorého mohol platiť výživné a ako sám uvádza, nemá zdravotné problémy, ktoré by mu bránili nájsť si primeranú prácu a zabezpečiť si taký príjem, z ktorého by mohol uhrádzať výživné, nakoľko vie, že má vyživovaciú povinnosť voči maloletému dieťaťu a taktiež je vlastníkom viacerých pozemkov, ktorých predajom mohol získať finančné prostriedky na úhradu výživného,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.