

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 8Er/72/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215201333  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mitrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215201333.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., IČO: 35 792 752, Pribinova 25, 824 96 Bratislava, proti povinnému: J. I., M.. XX.XX.XXXX, Q. XXX XX R. B. XXX, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Anetta Demešová, Exekútorský úrad so sídlom 1. mája 1053, 952 01 Vrábľe, o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.  
Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 15.04.2016, č.k. 8Er/72/2015-28 tunajší súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s poukazom na § 44 ods. 2 Ex. por. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 06.06.2016.

Podľa ustanovenia § 44 ods.4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa ustanovenia § 243d ods.1 prvá veta Exekučného poriadku (účinné od 01.01.2015) exekučné konanie na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu,4ead) vydaného pred 1. januárom 2015, možno začať len do troch mesiacov od účinnosti tohto zákona.

Podľa ustanovenia § 243d ods.2 Exekučného poriadku (účinné od 01.01.2015) na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu,4ead) a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

V danej veci ide o konanie, ktoré sa začalo pred 01.01.2015, teda na konanie sa použijú v zmysle nepriamej novely Exekučného poriadku č. 335/2014 Z.z., ustanovenia Exekučného poriadku platné do 31.12.2014, tak ako to ukladá ustanovenie § 243d ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení.

Na základe uvedených skutočností a v zmysle ustanovenia § 44 ods.4 Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor dňa 16.06.2016 súdu oznámil, že náhradu trov si v tomto exekučnom konaní neuplatňuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd exekúciu v celom rozsahu

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenie nie je prípustná.

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.