

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010426
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116010426.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
U. C., nar. XX.XX.XXXX/XXXX F. Q.,
trvale bytom Bratislava - R.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

12.01.2016 v čase okolo 13.30 hodiny v Q. na B. M. číslo X/A v obchodnom dome A. Bratislava (L. Bratislava) v oddelení potravín odcudzil tovar a to 3 ks čokolády Milka Stix 112 g v hodnote 1,79Eur/1ks a 1 ks Milka Chocobis 150 g v hodnote 1,85 Eur a to takým spôsobom, že uvedený tovar zobral z predajného pultu, následne si ho vložil pod bundu a prešiel pokladničnou zónou bez jeho zaplataenia, na čo pri východe z obchodného domu bol zadržaný pracovníkom SBS aj s odcudzeným tovarom, čím takýmto konaním spoločnosti A. P. P., a.s. so sídlom v Q. na B. námestí číslo X/A, spôsobil celkovú škodu vo výške 7,22 €, pričom ďalej bolo zistené, že obvinený dňa 04.06.2015 o 13.15 hodine v Bratislave - Lamač, v rozostavanom objekte nemocnice Rázsochy sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že pílkou poškodili železný rám dverí s úmyslom odcudziť ho, za čo mu bola dňa 04.06.2015 Obvodným oddelením PZ Bratislava - Dúbravka, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, číslo bloku 11045561, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. OT 30/2016 zo dňa 11.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2016.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.