

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 21T/3/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010057  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010057.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18.7.2016, vydal tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

P. O., nar. X.X.XXXX v P., trv. bytom M. XX, okr. P., prechodne bez prihlásenia Q. XX, okr. P.,

F. M., nar. X.X.XXXX v P., trv. bytom Q. XX, okr. P.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 19.12.2015 v čase okolo 11.30 hod. v Michalovciach na ul. P. XX na parkovisku benzínového čerpadla OMV našli pánsku taštičku tmavej farby v ktorej sa nachádzal cestovný pas, vodičský preukaz osoby H. T. a hotovosť 800,-EUR, ktorú si menovaní po náleze prisvojili a finančnú hotovosť 800,-EUR rozdelili rovnakým dielom, čím takto spôsobili poškodenému H. T., nar. X.XX.XXXX, J., trv. bytom F., ul. J. XX, celkovú škodu vo výške 825,-EUR,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do ich moci bez privolenia oprávnenej osoby,

t ý m s p á c h a l i

prečin zatajenia veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 236 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona

a o d s u d z u j ú s a

P. O.

Podľa § 236 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1,2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov s tým, že sa zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce v konaní sp.zn. OT 16/2016 zo dňa 2.2.2016, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 2 /dvoch/ rokov.

F. M.

Podľa § 236 ods. 1 s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm.j,/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.