

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010663
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010663.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 18.7.2016 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinená
ml. S. A., nar. XX.X.XXXX v K.,
trvale bytom K., S. č. XXXX/X;

je v i n n á , ž e

v Košiciach na ul. W. č. X dňa 1.9.2015 v čase okolo 10.30 hod. v predajni OC Cottbus si do vreciek nohavíc vložila 3 ks deodorantov zn. AXE v hodnote 3,39 € za kus a takto bez zaplataenia prešla cez pokladničnú zónu, pričom bola pristihnutá pracovníkom SBS, čím takto poškodenej spoločnosti Y. s. r. o. K. so sídlom W. č. X K., IČO: XX XXX XXX, spôsobila odcudzením vecí škodu vo výške 10,17 €, a skutok spáchala, hoci za priestupok proti majetku bola postihnutá rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Košice - Západ, OR PZ Košice, č.: 18017478 dňa 5.10.2014 uložením blokovkej pokuty vo výmere 10,- Eur a rozhodnutím Okresného úradu Košice, č. k.: OU-KE-OVVS2-2015/003259 zo dňa 3.4.2015 bola postihnutá za priestupok proti majetku uložením pokuty vo výmere 15,- Eur;

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá;

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu obžalovanej ml. S. A., nar. XX.X.XXXX, keďže súhrnný trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 31/2016 zo dňa 18.5.2016 vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu vo výmere 20 mesiacov je možné považovať za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.