

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/98/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010386
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010386.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 18.07.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
O.Š. Š., narodená XX.XX.XXXX v J. G., bytom Ž. J. E.,
S. I. XXX/XX, okres Ž. J. E.

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1)
dňa 05.05.2016 v čase okolo 07:00 hod. v predajni OD Tesco na Ulici SNP 100 v Žiari nad Hronom odcudzila dievčenské šaty v hodnote 10,00 € a dievčenský sveter v hodnote 13,00 € tým spôsobom, že v predajni vošla do kabínky na prezliekanie a tam si vložila uvedený tovar do čiernej kabelky a prešla s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., Kamenné námestie 1/A, m 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobila odcudzením tovaru škodu vo výške 23,00 €,

2)
dňa 10.05.2016 v čase o 07:10 hod. v predajni OD Tesco na Ulici SNP v Žiari nad Hronom odcudzila Rolls trubičky v hodnote 0,69 €, džús Zeus v hodnote 0,29 €, Maslo tradičné v hodnote 1,79 €, šampón v hodnote 3,29 € a Pampersky v hodnote 3,99 € tým spôsobom, že v predajni vošla do kabínky na prezliekanie a tam si vložila uvedený tovar do školskej tašky, následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a potom bola zastavená pracovníkom strážnej služby, ktorému odovzdala odcudzený tovar bez poškodenia a preto spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, nevznikla žiadna škoda,

skutkov pod bodom 1), 2) sa dopustila napriek tomu, že za spáchanie priestupku proti majetku jej bola Obvodným oddelením PZ Žiar nad Hronom dňa 20.04.2016 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 33,00 € pod číslom bloku 16075275 a rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2016,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písm. f), písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava škodu vo výške 23,00 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.