

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 13C/53/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216202064  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Dagmar Aradská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216202064.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: Consumer Finance Holding a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanému: T. K., nar. XX.X.XXXX, bytom V. H. X, A., o zaplatenie 3219,19 eur s príslušenstvom,

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa písomným podaním doručeným súdu dňa 11.2.2016 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by bol žalovaný zaviazaný na zaplatenie sumy 3219,19 eur s príslušenstvom.
2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.
3. Poplatníkom je podľa § 2 ods. 1 písm. a) citovaného zákona je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.
4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.
5. Podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.
6. Podľa § 7 ods. 1 veta prvá citovaného zákona je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Podľa odseku 2 cena príslušenstva sa zahrnie do základu poplatku len vtedy, ak je príslušenstvo samostatným predmetom poplatkového úkonu.
7. Súd výzvou č.k. 13C/53/2016-15 zo dňa 25.4.2016 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 167,50 eur do 15 dní odo dňa doručenia výzvy a zároveň ho poučil o právnych následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Žalobca vyrubený súdny poplatok v súdom určenej lehote nezaplatil.

8. Keďže žalobca v súdom určenej lehote súdny poplatok za návrh nezaplatil, súd podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov konanie zastavil.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa súdny poplatok doplatí do konca lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, prvoinštančný súd zruší toto uznesenie o zastavení konania podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.