

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/82/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010318
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010318.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 15.07.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

L.S. B., narodený XX.XX.XXXX v Ž. D. C., trvale bytom C. XXX/XX,
Ž. D. C., okres Ž. D. C.

Obvinený :

R. B., narodený XX.XX.XXXX v N. N., trvale bytom C. XXX/XX,
Ž. D. C., okres Ž. D. C.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 29.01.2016 v čase okolo 21:40 hod. v blízkosti bytovky na X. Z. XXX/XX v Ž. D. C. napadli poškodeného M. Z., nar. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že ho udierali päťami do hlavy, následkom čoho spadol na zem, kde ho opakovane kopali do rúk, ktorými si kryl hlavu, čím mu spôsobili zranenia - opakované pomliaždenia okolí oboch očí s podkožnými krvnými podliatinami v oblasti okolia pravého a ľavého oka, krvnú podliatinu spojivky pravého oka, poranenie sietnice pravého oka a pomliaždenie s opuchom hornej pery, pričom uvedené zranenia si vyžiadali dobu liečenia a virtuálnej práceneschopnosti v trvaní 30 dní,

t e d a

spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

obvinený L. B.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. f), h), m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obv. L. B. trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 48/2014 zo dňa 22.04.2016, právoplatného dňa 07.05.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený R. B.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. f), h), m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému L. B. a obžalovanému R. B. spoločne a nerozdielne povinnosť nahradiť spôsobenú škodu:

- poškodenému M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. D. C., X.. Z. Č.. XXX/XX podľa ohodnotenia znalca vo výške 1.116,00 €,
- poškodenej strane Dpôvera, zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, škodu vo výške 82,25 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.