

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12C/159/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614214146
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6614214146.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu EURO BUSINESS SOLUTIONS s.r.o., so sídlom Bratislava - Rača, Osadná 2, IČO: 46 132 767, zast. Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o. so sídlom Bratislava, Bárdošova 2/A, IČO: 36 866 881 proti žalovanej Z. O., narodená XX.XX.XXXX, bytom X., V. F., štátna občianka SR, v konaní o zaplatenie sumy 25,-- Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie v časti zaplatenia sumy 25,--Eur spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 25,--Eur od 11.07.2012 do zaplatenia sa z a s t a v u j e .

Žalovanej sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 187,40 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 99,--Eur od 10.07.2012 do zaplatenia a spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 25,--Eur od 11.07.2012 do zaplatenia. Uviedol, že žalovaná suma 187,40 Eur pozostáva z pôžičky vo výške 75,--Eur, poplatku za poskytnutie pôžičky vo výške 24,--Eur, vyčísleného úroku z omeškania vo výške 59,40 Eur (2 % denne zo sumy 99,--Eur od 09.06.2012 do 09.07.2012), zmluvnej pokuty vo výške 25,--Eur a poplatku za notifikačnú SMS správu, resp. email alebo poštovú zásielku vo výške 4,--Eur.

2. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 12C/159/2014-37 zo dňa 02.12.2014 súd rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 75,--Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania počnúc od 09.06.2012 do zaplatenia v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V časti zaplatenia sumy 112,40 Eur a úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 99,--Eur od 10.07.2012 do zaplatenia, 8,75 % ročného úroku z omeškania zo sumy 25,--Eur od 11.07.2012 do zaplatenia žalobu zamietol. Žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

3. Proti rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal žalobca proti zamietajúcej časti rozsudku odvolanie. Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici číslo konania 13Co/67/2015-58 zo dňa 24.05.2016 bol rozsudok okresného súdu v napadnutej časti, v ktorej prvostupňový súd zamietol návrh na zaplatenie sumy 25,--Eur s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 11.07.2012 do zaplatenia a vo výroku o trovách konania zrušený a vec bola vrátená súdu na ďalšie konanie. Vo zvyšku rozsudok v napadnutej časti bol potvrdený. Rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 12C/159/2014-37 zo dňa 02.12.2014 ohľadne prvého výroku nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2014 a ohľadne časti druhého výroku o zaplatenie sumy 112,40 Eur a úroku z omeškania 9 % ročne zo sumy 99,--Eur od 10.07.2012 do zaplatenia dňa 08.06.2016 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica číslo konania 13Co/67/2015-58.

4. Žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa 04.07.2016 zoberal v časti zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 25,--Eur s príslušenstvom žalobu späť.

5. Čiastočné späťvzatie žaloby súd doručil žalovanej s tým, aby v lehote do 5 dní od doručenia výzvy oznámila v zmysle § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, či súhlasí so späťvzatím žaloby a taktiež, či si uplatňuje nejaké trovy konania s poučením v zmysle § 157 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

6. Žalovaná v stanovenej lehote sa nevyjadrila k späťvzatiu žaloby, a ani si neuplatnila trovy konania. V zmysle § 157 ods. 2 Civilného sporového poriadku súd mal za to, že voči čiastočnému späťvzatiu nemá námietky, a že si trovy konania neuplatňuje.

7. Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatií žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

8. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie zastavil, tak ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

10. Podľa § 255 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a žalovanej náhradu trov konania nepriznal, nakoľko žalovanej žiadne trovy konania zo spisu nevyplyvali a ani si v stanovenej lehote žiadne neuplatnila.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.