

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7PPOm/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816205289
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816205289.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci maloletých detí D. Q. nar. XX.XX.XXXX, T. Q. nar. XX.XX.XXXX, B. Q. nar. XX.XX.XXXX, B. Q. nar. XX.XX.XXXX, Dávida Bariho nar. 20.10.2006, Attilu Horvátha nar. 09.04.2004, Enrika Bariho nar. XX.XX.XXXX, M. Q. nar. XX.XX.XXXX a L. Q. nar. XX.XX.XXXX, detí rodičov G. W. nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, t. č. ÚVTOS Nitra - Chrenová a L. Q. nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, za účasti starej matky F. Q. nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, starej matky I. F. nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, K. U. nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX a Q. Q. nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloleté deti D. Q. nar. XX.XX.XXXX, T. Q. nar. XX.XX.XXXX, B. Q. nar. XX.XX.XXXX a J. W. nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. Q. nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti M. Q. nar. XX.XX.XXXX, B. Q. nar. XX.XX.XXXX a R. Q. nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti K. U.B. nar. XX.XX.XXXX, maloletého V. Q. nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti Q. Q. nar. XX.XX.XXXX a maloletého L. Q. nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. F. nar. XX.XX.XXXX najmenej na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny

Rožňava svojím návrhom žiadal neodkladným opatrením dočasne zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Z ich mimomanželského spolužitia pochádzajú aj plnoleté deti F. Q. a W. Q.Á.. Maloletý J. v školskom roku 2016/2017 nastúpi do 5 ročníka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v Tornali, maloletý R. nastúpi do 2 ročníka a maloleté deti B. J. B. nastúpia do 1 ročníka Základnej školy v Bretke. Maloletý V. nastúpi do 6 ročníka na Základnej škole s vyučovacím jazykom maďarským v Tornali. Maloleté deti M. J. L. ukončili plnenie povinnej školskej dochádzky a v príprave na povolanie nepokračujú.

Rodičia žili na okraji obce, kde obývali starý, schátralý takmer nefunkčný dom, ktorý pozostával z dvoch miestností. Dom dlhodobo nezodpovedal potrebám mnohopočetnej rodiny, domácnosť bola zariadená základným nábytkom s nízkou hygienou bývania bez vodovodu, elektrická energia bola odpojená, kúrili tuhým palivom a toaleta bola na dvore. Dňa 17.07.2016 sa zrútila strecha aj nosná obvodová stena a dom sa stal pre rodinu neobývateľný.

Rodičia boli právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu 3T 59/2014 - 99 zo dňa 30.07.2014 odsúdení pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže na výkon trestu odňatia slobody. Otec sa vrátil z výkonu trestu 17.12.2014 a matka výkon trestu nastúpila 07.04.2015. Opätovne má uložený nepodmienečný

trest odňatia slobody, ktorého výkon má nastúpiť ihneď po právoplatnosti rozsudku. Dňa 12.01.2016 ich úrad odporučil Ministerstvu spravodlivosti SR Bratislava vyhovieť žiadosti o udelenie milosti odsúdenej matke z dôvodu, že medzi deťmi a matkou je blízka citová väzba a počas výkonu trestu odňatia slobody sú vo vzájomnom písomnom kontakte.

V rodine pôsobil akreditovaný subjekt Detské kočovné divadlo DRaK Prešov od 04.05.2015 do 31.12.2015 na základe výchovného opatrenia povinnosti zúčastniť sa na výchovnom programe, alebo na sociálnom programe, zo dňa 04.05.2015. Otec maloletých detí je nezamestnaný, dávky v hmotnej núdzi poberá vo výške 19,60 Eur a rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur. Prídavky na maloleté deti M. J. V. sa vyplácajú osobitnému príjemcovi. Deti často trpia hladom, sú podvyživené a často choré, lebo otec im nevie zabezpečiť potrebné množstvo a kvalitu stravy, ani základné ošatenie. S domácimi prácami a so starostlivosťou o mladších súrodencov pomáhajú hlavne staršie deti. Obec už listom zo dňa 13.10.2015 žiadala o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

Dňa 17.02.2016 okrem intenzívnej sociálnej práce s rodinou sa uskutočnila aj prípadová konferencia so zainteresovanými subjektmi na Obecnom úrade v Bretke za účasti zástupcov Základnej školy Tornaľa a Bretka, Detského domova Dobšiná, Obce Bretka a otca maloletých detí. Napriek vykonaným opatreniam žiadna zmena v sociálnych pomeroch rodiny nenastala. Otec nedisponuje rodičovskými zručnosťami zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti, ani upraviť si nepriaznivé bytové pomery.

Dňa 17.07.2016 kontaktovala starostka obce službu konajúcu zamestnankyňu na pohotovostnom mobilnom telefóne a uviedla, že v chatrči, ktorú rodina obýva sa zrútila strecha aj nosná obvodová stena a dom sa stal pre rodinu neobývateľným. Uvedeného dňa ich úrad v spolupráci so starostkou obce vykonal na uvedenom mieste sociálne zisťovanie a opatrenia za účelom riešenia vzniknutej situácie, kedy sa maloleté deti ocitli v ohrození života a zdravia. V rámci riešenia situácie bola oslovená širšia rodina za účelom zabezpečenia náhradnej osobnej starostlivosti pre všetky deti.

Stará matka F. Q. prejavila vôľu zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť pre maloleté deti D., T., B. J. J., ktorej nápomocná pri starostlivosti o deti bude ich plnoletá sestra W. Q.. Stará matka obýva 2 izbový dom, kde sú podmienky pre starostlivosť o deti.

Suseda menovanej rodiny K. U. súhlasila so zabezpečením náhradnej osobnej starostlivosti o deti M., B. J. R.. Žije s druhom L. Q. v dome, v ktorom vychovávajú svoje 4 maloleté deti. V tomto dome sú podmienky aj pre starostlivosť o uvedené maloleté deti.

Q. Q., ktorý je bratom otca detí má záujem zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o maloletého V.. Žije s manželkou B. v rodinnom dome a spoločne sa starajú o svojich 5 maloletých detí. Jeho manželka poberá zaopatrovací príspevok lebo zabezpečuje starostlivosť o postihnutého syna P..

Stará matka I. F. má záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletého vnuka L.. Žije s manželom v rodinnom dome kde sú podmienky pre starostlivosť o maloletého.

Otec detí súhlasil s dočasným zverením detí do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzných a blízkych osôb.

2. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj z predloženej správy o prešetrených pomeroch zo dňa 18.07.2016, ako aj zo záznamov zo sociálneho zisťovania z ktorých vyplýva aj súhlas príbuzných a blízkych osôb s dočasným zverením maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

3. V zmysle ustanovenia § 360 ods. 1 uvedeného zákona, neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. V zmysle ustanovenia § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Ich matka je vo výkone trestu odňatia slobody pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže a ich otec nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti ani ich základné potreby. Deti často trpeli hladom a sú podvyživené. Dňa 17.07.2016 sa zrútila strecha a nosná obvodová stena na dome - chatrči v ktorom bývali, teda deti zostali bez prístrešia a ich život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený a narušený. Starostka obce v spolupráci s Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava vykonali po sociálnom zisťovaní neodkladné opatrenia v samotnom záujme maloletých detí. V rámci riešenia situácie širšia rodina a to staré matky, brat otca ako aj susedka prejavili záujem o poskytnutie dočasnej starostlivosti o deti. Aj podľa názoru súdu samotný záujem maloletých detí si vyžaduje, aby ich dočasnú starostlivosť zabezpečovali príbuzní a blízki a to aspoň do tej doby kým rodičia maloletých detí si nevytvoria podmienky pre riadnu starostlivosť o deti. Z toho dôvodu súd návrhu vyhovel a neodkladným opatrením maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti uvedených osôb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 127 CSP42 ods. 1 uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v zmysle ust. § 365 ods. 1 až 3 CSP len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.