

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010127
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216010127.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovu na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. júla 2016 v trestnej veci proti obžalovanému K. T., nar. XX. XX. XXXX H. G., trvale bytom H. L., D. XXX/X, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. a iné takto

rozhodol:

Podľa § 72 ods. 1 písm. e) Tr. por. z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. sa obžalovaný ponecháva vo väzbe.

odôvodnenie:

Dňa 24. 06. 2016 prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši doručila súdu obžalobu zo dňa 24. 06. 2016 pre prečiny sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zák.. Obžalovaný K. T. bol vzatý do väzby dňa 04. 03. 2016 uznesením sp. zn. 0Tp 6/2015 z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. vzhľadom na skutočnosť, že sa v mieste trvalého bydliska dlhodobo nezdržiaval, zmenu pobytu žiadnym spôsobom neoznámil orgánom činným v trestnom konaní a nebolo možné zabezpečiť jeho prítomnosť na úkonoch trestného konania.

Na hlavnom pojednávaní dňa 18. 07. 2016 súd vzhľadom na podanú obžalobu rozhodoval aj o ďalšom trvaní väzby.

Súd poukazuje na skutočnosť, že o väzbe obžalovaného rozhodoval uznesením zo dňa 13. 06. 2016 č. k. 9T 43/2016-242, proti ktorému obžalovaný podal sťažnosť. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol uznesením zo dňa 29. 06. 2016 pod sp. zn. 3Tos 53/2016 tak, že sťažnosť obžalovaného zamietol. Súd len môže zopakovať, že vzhľadom na väzobné stíhanie obžalovaného K. T. rozhodol súd o jeho ponechaní vo väzbe z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. tak ako bol ustálený v prvotnom uznesení o jeho vzatí do väzby. Od ostatného rozhodnutia súdu o väzbe uplynula tak krátka doba, že v žiadnom prípade nedošlo k zmene v súvislosti s existenciou väzobných dôvodov a možno len zopakovať, že obžalovaný sa v predchádzajúcom čase zdržiaval vo Francúzsku, kde údajne aj pracoval a ako sám uvádzal má tam aj maloleté deti, o ktoré by sa chcel postarať. Na území SR vlastne nemá trvalé bydlisko, len evidenčne, pretože byt, v ktorom naposledy vo Veľkom Krtíši býval, je už vo vlastníctve iných osôb a aj pokiaľ sa zdržiaval na území SR, býval na rôznych adresách a u rôznych osôb bez prihlásenia. V predchádzajúcom čase obžalovaný uvádzal, že sa bude zdržiavať na území SR u svojej priateľky F. L. v Bratislave, naposledy uviedol, že by sa v prípade prepustenia z väzby na slobodu zdržiaval u svojich rodičov K. T. a Y. T. v Holíči, kde sa majú údajne zdržiavať toho času aj jeho maloleté deti K. a G., ktoré majú trvalý pobyt na území Francúzska. Podľa názoru súdu ide zo strany obžalovaného len o účelové tvrdenia aj pokiaľ ide o zamestnanie v spoločnosti PCA v Trnave. Teda aj naďalej existuje dôvodná obava, že obžalovaný K. T. sa bude vyhýbať trestnému stíhaniu a mohol by opustiť i územie SR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.