

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1T/75/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316010174  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316010174.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej v trestnej veci obvineného X. Š. takto

**r o z h o d o l :**

obvinený X. Š. H. Y. J. Á. W. , nar. XX. J. XXXX v X. X., trvale  
bytom X., I. X, zamestnaný ako vodič  
v T. I., X. X.,

sa uznáva za vinného

v bodoch 1,2 a 3

z pokračovacieho prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods.1 Tr.zák.

pretože

1. dňa 13. júna 2011 o 10.00 hod. na OR PZ OKP v Brezne, Rázusova 40 napriek tomu, že bol riadne poučený, okrem iného, o význame svedeckej výpovede, ako aj o tom, že je trestné v zmysle § 346 Tr.zák., keď ako svedok pre policajtom uvedie nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie alebo takú okolnosť zamlčí, v procesnom postavení svedka v trestnej veci v tom čase obvinenej T. B. vedenej pod ČVS:ORP-116/OEK-BR-2011 pred vyšetrovateľom vypovedal, že písomnosť označenú ako „Závet a listina o vydedení“ zo dňa 30. septembra 2010 podpísal ako poručiteľ K. B., ktorý zomrel dňa 6. októbra 2010, hoci ho v skutočnosti za neho podpísala T. B., ktorá bola za tento skutok kvalifikovaný ako zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods.1 písm.a,b Tr.zák. a prečin podvodu podľa § 221 ods.1,2 Tr.zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Tr.zák. odsúdená na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 rok a to trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 26. januára 2016, sp. zn. 1T/3/2016, právoplatným 11. februára 2016 a uvedená písomnosť bola tunajším súdom v občiansko-súdnom konaní určená za neplatnú,

2. dňa 1. marca 2012 o 09.40 hod. na OR PZ OKP v Brezne, Rázusova 40 napriek tomu, že bol riadne poučený, okrem iného, o význame svedeckej výpovede, ako aj o tom, že je trestné v zmysle § 346 Tr.zák., keď ako svedok pre policajtom uvedie nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie alebo takú okolnosť zamlčí, v procesnom postavení svedka v trestnej veci v tom čase obvinenej T. B. vedenej pod ČVS:ORP-116/OEK-BR-2011 pred vyšetrovateľom zotrval v plnom rozsahu na predošlej výpovedi zo dňa 13. júna 2011,

3. dňa 16. októbra 2015 o 08.45 hod. na OR PZ OKP v Brezne, Rázusova 40 napriek tomu, že bol riadne poučený, okrem iného, o význame svedeckej výpovede, ako aj o tom, že je trestné v zmysle § 346 Tr.zák., keď ako svedok pre policajtom uvedie nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie alebo takú okolnosť zamlčí, v procesnom postavení svedka v trestnej veci v tom čase obvinenej T. B. vedenej pod ČVS:ORP-116/OEK-BR-2011 pred vyšetrovateľom vo svojej výpovedi zopakoval, že písomnosť označenú ako „Závet a listina o vydedení“ zo dňa 30. septembra 2010 podpísal ako porúčiteľ K. B., ktorý zomrel dňa 6. októbra 2010, hoci ho v skutočnosti za neho podpísala T. B., ktorá bola za tento skutok kvalifikovaný ako zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods.1 písm.a,b Tr.zák. a prečin podvodu podľa § 221 ods.1,2 Tr.zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Tr.zák. odsúdená na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok a to trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 26. januára 2016, sp. zn. 1T/3/2016, právoplatným 11. februára 2016 a uvedená písomnosť bola tunajším súdom v občiansko-súdnom konaní určená za neplatnú,

t e d a

v bodoch 1,2 a 3

ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 346 ods.1 Tr.zák., § 56 ods.1,2 Tr.zák., § 57 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.j,l Tr.zák., § 38 ods.2,3,8 Tr.zák. na peňažný trest vo výmere 250,- (dvestopäťdesiat) €.

Podľa § 57 ods.3 Tr.zák. sa obvinenému pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.