

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: OT/52/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716895756  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716895756.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Miroslav Číž, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 15. júla 2016 vydal tento

### rozhodol:

obvinený J. Y. nar. XX.XX.XXXX v G., S. trvale bytom R. republika, H., okres J., L.

je vinný, že

napriek tomu, že dňa 30.03.2016 bol Mestskou políciou Púchov, v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v drobnej krádeži, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur, blokmi pod ev. č. E 0108475 a E 0108476,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/20/2016-43, zo dňa 02.04.2016, právoplatným dňa 02.04.2016, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dva mesiace odňatia slobody s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou jeden rok,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/22/2016, zo dňa 12.04.2016, právoplatným dňa 12.04.2016, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 50 hodín,

dňa 14. júla 2016 v čase okolo 10.55 hod., v priestoroch predajne H., na P. X. v J., z predajného závesného pultu, odcudzil 1 ks rifľových nohavíc zn. Harfia Jeans, takým spôsobom, že s tovarom prešiel k jednému z vchodov do predajne z ulice S. H. od mestskej kaviarne, následne cez vstupný karusel a signalizačnú bezpečnostnú bránu vyhodil rifľové nohavice z predajne von, na čo sa spustilo signalizačné zariadenie a ušiel z predajne von, kde bol zadržaný policajtmí S. oddelenia PZ Púchov, čím spoločnosti J., IČO: XX XXX XXX, odcudzením rifľových nohavíc spôsobil škodu vo výške 13,50 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).