

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13Cpr/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616208148
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616208148.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu P. O., nar. XX.XX. XXXX, bytom F., V. L. XXXX/B, zast. JUDr. Janou Valachovou, advokátkou so sídlom Lučenec, M. Rázusa 49 proti žalovanému B.T. Transport s.r.o. so sídlom Trenčín, Piaristická 6, IČO: 36 661 171 o určenie, že nemožno od žalobcu spravodlivo požadovať, aby pre žalovaného ďalej vykonával prácu podľa pracovnej zmluvy, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalovanému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Dňa 23.06.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu ktorým podaním sa tento, prostredníctvom svojho advokáta, domáha začatia konania o určenie, že nemožno od žalobcu spravodlivo požadovať, aby pre žalovaného ďalej vykonával prácu podľa pracovnej zmluvy.

2. Výzvou zo dňa 27.06.2016 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 99,50 Eur a uložil mu desaťdňovú lehotu, v ktorej mal súdny poplatok zaplatiť s poučením, že ak tak neučiní, súd konanie zastaví.

3. Podaním zo dňa 07.07.2016, advokát žalobcu oznámil súdu, že žalobca je v zmysle § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, osobne oslobodený od súdnych poplatkov.

4. Podľa § 10 ods. 1 zák.č.71/1992 Zb o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis s registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 2 zákon o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd konanie zastaví, ak už nezačal konať vo veci samej.

6. Predmetnému súdnemu konaniu predchádzalo konanie o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru prebiehajúce na tunajšom súde pod sp. zn. 4Cpr/2/2015, ktoré konanie súd skončil schválením súdneho zmiernu, ktorým určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru uskutočnené zo strany odporcu dňa 26.10.2015 a doručené navrhovateľovi dňa 28.10.2015 je v celom rozsahu neplatné. V dôsledku uvedeného, pracovný pomer medzi žalobcom a žalovaným nezanikol a trvá naďalej, t.j. zanikol stav neplatného skončenia pracovného pomeru. Vzhľadom na predchádzajúce, súd zastáva názor, že v danom prípade nie sú u žalobcu splnené podmienky pre osobné oslobodenie v zmysle § 4

ods. 2 písm. d) zákona o súdnych poplatkoch, nakoľko žalobca si podanou žalobou neuplatňuje nárok z neplatného rozviazania pracovného pomeru a predmetné konanie nie je konaním o určenie neplatnosti rozviazania pracovného pomeru.

7. Keďže žalobca je zastúpený advokátom, zanikla súdu v zmysle § 160 ods. 3 písm. b) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) manudukčná (poučovacia) povinnosť vo vzťahu k žalobcovi ohľadom jeho procesných právach a povinnostiach, medzi ktoré patrí aj poplatková povinnosť upravená zákonom o súdnych poplatkoch, na splnenie ktorej bol žalobca vyzvaný výzvou zo dňa 27.06.2016. Nakoľko si žalobca svoju poplatkovú povinnosť nesplnil, súd predmetné konanie, postupujúc v zmysle § 10 ods.2 zákona o súdnych poplatkoch, zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Nakoľko žalobca zavinil zastavenie konania pre nesplnenie si poplatkovej povinnosti v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch v spojení s položkou 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, vznikla mu povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania, nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku, prvoinštančný súd toto uznesenie zruší.