

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 16P/91/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916208870  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916208870.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov vo veci starostlivosti o maloleté dieťa M. K., M.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, na návrh matky I.. L. K., D.. R., M.. XX.XX.XXXX, Q. M., E.. G. XXX/X, zastúpenej JUDr. Emíliou Širotníkovou, advokátkou so sídlom Trebišov, Hviezdoslavova 1018, za účasti otca L. K., M.. XX.XX.XXXX, Q. A., K. XXXX/X o zrušenie (predbežného) neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Návrh navrhovateľky I.. L. K., M.. XX.XX.XXXX na zrušenie (predbežného) neodkladného opatrenia Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/35/2015-10 zo dňa 23.02.2015 sa **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom podaným dňa 23.06.2016 domáhala toho, aby súd zrušil (predbežné) neodkladné opatrenie, ktoré bolo vydané na základe uznesenia Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/35/2015-10 zo dňa 23.02.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Košice č.k. 8CoP/238/2015-27 zo dňa 30.06.2015, na základe ktorého bol predbežne upravený styk otca s maloletou M. K., M.. XX.XX.XXXX a to každý týždeň v roku, od soboty od 09.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že matka je povinná maloleté dieťa v čase určenom pre začiatok styku odovzdať otcovi v mieste jej bydliska a otec je povinný v čase určenom pre koniec styku odovzdať maloleté dieťa matke na rovnakom mieste.

Svoj návrh odôvodnila tým, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené predbežné opatrenie. Od nariadenia rozhodnutia došlo k výraznej zmene pomerov na strane maloletého dieťaťa, ako aj v domácnosti otca. Otec maloletej M. býva v jednej spoločnej domácnosti so svojou priateľkou. Maloletá M. s ňou nemá veľmi dobrý vzťah a taktiež sa sťažuje, že ocko sa so svojou priateľkou veľmi často hádajú. Maloletá prichádza po víkendoch u otca vystresovaná, nervózna a hladná. Maloletá opakovane matke uvádza, že nechce už chodiť k otcovi. Maloletá matke uviedla, že boli s otcom na oslave, kde otec a pil a potom šoféroval motorové vozidlo, v ktorom sedela aj maloletá M.. Po tomto víkende tiež maloletá došla domov pomočená. Ďalej sa maloletá zdôverila svojej triednej učiteľke, že ju otec bije.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, pripojenými spismi Okresného súdu Trebišov sp.zn. 8P/166/2014, 8P/35/2015 a 8Em/6/2015 a zistil tento skutočný stav vecí:

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/35/2015-10 zo dňa 23.02.2015 súd návrh otca L. K., M.. XX.XX.XXXX na vydanie predbežného opatrenia - úpravu styku s maloletou M. K., M.. XX.XX.XXXX zamietol. Krajský súd Košice uznesením č.k. 8CoP/238/2015-27 zo dňa 30.06.2015 zmenil napadnuté uznesenie tak, že predbežne upravil styk otca s maloletou M. K., M.. XX.XX.XXXX každý týždeň v roku od soboty od 09.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že matka bola zaviazaná maloleté dieťa v čase určenom pre začiatok styku odovzdať otcovi v mieste jej bydliska a otec je povinný v čase určenom pre koniec styku odovzdať maloleté dieťa matke na rovnakom mieste. Uznesenie nadobudlo

právoplatnosť dňa 16.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice č.k. 8CoP/238/2015-27 zo dňa 30.03.2015.

Na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod manželstva účastníkov konania I.. L. K. J. L. K. a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej M. K., M.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode, pod sp.zn. 8P/166/2014, ktoré konanie doposiaľ nebolo právoplatne ukončené v konaní na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, pričom konanie o rozvod manželstva nadobudlo právoplatnosť dňa 16.01.2015.

Dňa 30.09.2015 podal otec maloletého dieťaťa L. K. prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku k maloletej M. K., M.. XX.XX.XXXX a konanie sa vedie pod sp.zn. 8Em/6/2015. Uvedený návrh otec - oprávnený podal z toho dôvodu, že matka - povinná bráni mu stretávať sa s maloletou M. K., podľa právoplatného predbežného opatrenia. Uvedená vec doposiaľ nebola právoplatne ukončená.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd nevyhovel návrhu navrhovateľky - matky na zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/35/2015-10 zo dňa 23.02.2015 a to z toho dôvodu, že nedošlo k zmene pomerov na strane navrhovateľky, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené. Súd poukazuje na to, že matka bráni otcovi stretávať sa s maloletým dieťaťom a tak isto neustále otcovi styk s jeho dcérou sťažuje a obmedzuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho písomným vyhotovením.