

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17C/43/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216201119
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Tokarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216201119.1

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Košice II vo veci

žalobcu: W. A. O. G., V. Z., L.: XXXXXXXX
N. X
XXX XX G.

zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o.
Garbiarska 5
040 01 Košice

proti žalobcovi: M. W., D.. XX.X.XXXX
A. XX
XXX XX G.

o zaplatenie XX,XX €. s prísl. rozhodol

rozhodol:

t a k t o :

Konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Žalobca v žalobe uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy XX,XX €. s prísl. Okresný súd Košice II, výzvou zo dňa 7.3.2016 sp.zn. 17C/43/2016 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume 16,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola výzva doručená dňa 14.3.2016. Doteraz súdny poplatok nezaplatil.

Podľa ust. § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa ust. § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, napriek tomu poplatok v určenej lehote nezaplatil. Preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.

Podľa ust. § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade súd dospel k záveru, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko nezaplatil súdny poplatok za podanie žaloby v stanovenej lehote. Žalovanému teda vzniklo právo na náhradu trov konania, avšak v konaní mu žiadne trovy nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Poučenie: Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.