

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/19/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616202886
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616202886.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - mal. X. F., rod. F., nar. XX.X. XXXX, bytom Y. B. XXX/X, XXX XX C., zastúpený ustanoveným opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov (matka) A. F. X.X., rod. B., nar. 5.1XX,75, bytom Y. B. XXX/X, XXX XX C., (otec) N. F., rod. F., nar. XX.XX. XXXX, naposledy bytom R. XXX/X, XXX XX C. (zomrel 22.2. 2016), o návrhu na schválenie právneho úkonu ustanoveného opatrovníka za maloleté dieťa v zápisnici zo dňa 20.6. 2016, sp. zn. 5D/59/2016, Dnot 45/2016, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu dedičov v Notárskej zápisnici napísanej na Notárskom úrade v Stropkove notárom JUDr. Julianou Tkáčovou zo dňa 20.6. 2016, sp. zn. 5D/59/2016, Dnot 45/2016, vo veci prejednaní dedičstva po poručiteľovi N. F., rod. F., nar. XX.XX. XXXX, naposledy bytom R. XXX/X, XXX XX C., zomrel 22.2. 2016, ktorú uzavreli dedičia a za maloletého - X. F., rod. F., nar. XX.X. XXXX, túto podpísal ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov (v zastúpení Mgr. S. I.).

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Predmetom konania bol návrh Notárskeho úradu JUDr. Juliány Tkáčovej, notára so sídlom v Stropkove, Nám. SNP 538, na schválenie právneho úkonu - dohodu dedičov v Notárskej zápisnici napísanej na Notárskom úrade v Stropkove notárom JUDr. Julianou Tkáčovou zo dňa 22.2. 2016 sp. 5D/59/2016, Dnot 45/2016 vo veci prejednaní dedičstva po poručiteľovi N. F., rod. F., nar. XX.XX. XXXX, naposledy bytom R. XXX/X, XXX XX C., zomrel 22.2. 2016, ktorú uzavreli dedičia a za maloletého dediča X. F., nar. XX.X. XXXX túto podpísal ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov v zastúpení Mgr. S. I..

2) Z obsahu spisu súd zistil, že navrhovaná dedičská dohoda podľa zápisnice zo dňa 22.2. 2016 sp. 5D/59/2016, Dnot 45/2016 vo veci prejednaní dedičstva po poručiteľovi N. F., rod. F., nar. XX.XX. XXXX, naposledy bytom R. XXX/X, XXX XX C., zomrel 22.2.

-2- 4P/19/2016

2016, ktorú uzavreli dedičia a za maloletého X. F., túto podpísal ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov v zastúpení Mgr. S. I., nedoporuje zákonu a je na prospech maloletého dediča, preto súd úkon ustanoveného opatrovníka za maloletého dediča a dohodu dedičov schválil.

3) Zistený stav súd právne posudzuje:

4) Rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé (§ 31 ods. 1 Zákona o rodiny).

5) Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník") (§ 31 ods. 2 Zákona o rodine).

6) Súd aplikuje a interpretuje právo rovnako vo vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania (článok 4 zákona č. 161/2015 Z.z., civilný mimosporový poriadok).

7) Ak je v súvislosti s konaním o dedičstve potrebné schváliť právny úkon maloletého dediča súdom, je na schválenie právneho úkonu príslušný súd konajúci o dedičstve (§ 160 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

8) Ak je maloletý dedič účastníkom dohody podliehajúcej schváleniu súdom, môže rozhodnúť súd o schválení právneho úkonu maloletého dediča a o schválení dohody jedným uznesením (§ 160 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

9) Preto na základe toho bolo potrebné vo veci rozhodnúť spôsobom, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože úkon ustanoveného opatrovníka za maloleté dieťa - dediča a dohoda dedičov v zápisnici zo dňa 22.2. 2016 sp. 5D/59/2016, Dnot 45/2016 vo veci prejednávania dedičstva po poručiteľovi N. F., rod. F., neodporuje zákonu, je na prospech maloletého dediča.

10) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak,

-3- 4P/19/2016

keď konanie podľa § 4 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov od poplatku je vecne oslobodené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia uznesenia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 59 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie je prípustné aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, okrem uznesenia, ktorým súd poveril účastníka zvolaním valného zhromaždenia podľa § 304 písm. f.

Podľa § 59 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolanie je prípustné aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zrušení rozhodnutia o dedičstve, ak sa dodatočne zisti, že poručiteľ žije alebo ak bolo zrušené jeho vyhlásenie sa mŕtveho.

Podľa § 60 Civilného mimosporového poriadku odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť.

Podľa § 61 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zmeškanie lehoty na podanie odvolania nemožno odpustiť, ak bolo rozsudkom vyložené, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je.

Podľa § 61 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak rozsudok neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 62 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku Ak odvolanie neobsahuje

-4- 4P/19/2016

odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.