

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/9/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010040  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216010040.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
K. P., nar. X.X.XXXX v P., Q., bytom D., U. T. X/X, Q.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 15. decembra 2014 v čase okolo 21.50 hod. v S., po spoločnej dohode s ďalším páchatelom v budove Q. I. nachádzajúcej sa na S. námestí, s úmyslom odcudziť finančnú hotovosť, vnikli do miestnosti číslo XX, v ktorej sa nachádza palacinkáreň takým spôsobom, že odsúdený Y. Y. vytlačil riadne uzamknuté dvojkrídlové okno, následne obaja vliezli do objektu, ktorý spoločne prehľadávali, počas tejto činnosti v miestnosti rozbili 6 kusov dvojdecových sklenených pohárov v hodnote 6 eur, pričom finančnú hotovosť vo výške 300 eur, ktorá sa v miestnosti nachádzala neobjavili len z dôvodu, že pri čine boli vyrušení a prichytení hliadkou bezpečnostnej služby, uvedeným konaním pre majiteľa palacinkárne, spoločnosti O. Q. spôsobili škodu poškodením zariadenia a sklenených pohárov vo výške 10,40 eur,

t e d a

spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a nedošlo k dokonaniu trestného činu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže v spolupáchateľstve v štádiu pokusu podľa § 20, § 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/, 37 písmeno h/, § 38 odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje zaplatiť škodu pre poškodenú spoločnosť: K., H.: XX XXX XXX, so sídlom S., V. XXXX/XX vo výške 10,40 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť: K.. s.r.o., H.: XX XXX XXX, so sídlom S., V. XXXX/XX so zvyškom svojho nároku na náhradu škody sa odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa ustanovenia § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Komárno spisová značka 3T/5/2015 zo 31. marca 2015, doručený dňa 12. júla 2016, právoplatný dňa 12. júla 2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže

zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).