

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/49/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116010920
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116010920.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Mačuru a prísediacich H. I. a O. N. na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.7.2016 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd žiadosť odsúdeného K. Q., nar. XX. X. XXXX C. N., trvale bytom Q., S. XX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp. zn. 2To/9/2012 zo dňa 22. 3. 2012 v trvaní 7 (sedem) rokov, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.5.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného K. Q. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu sa snažil plniť svoje povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku, z doposiaľ vykonaného trestu si vzal náležité ponaučenie a svoju trestnú činnosť úprimne ľutuje.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä so žiadosťou odsúdeného, so správou Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, s odpisom registra trestov odsúdeného a s pripojeným spisom Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/113/2011, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený K. Q. toho času vykonáva úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/113/2011 zo dňa 4.1.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zln. 2To/9/2012 zo dňa 22.3.2012 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona účinného do 1.9.2011, pokračujúci zločin znásilnenia

podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/113/2011 zo dňa 16.5.2012 súd započítal do nepodmienečného trestu odňatia slobody väzbu od 16.8.2011 do 22.3.2012.

Doposiaľ odsúdený vykonal trest v dĺžke 4 rokov, 10 mesiacov a 28 dní. Formálne predpoklady na podmienené prepustenie boli u odsúdeného splnené v súlade s ust. § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona dňom 16.4.2016.

Pokiaľ ide o splnenie materiálnych podmienok, súd má za to, že nebolo nepochybne preukázané, že odsúdený splnil aj materiálne predpoklady, a to vzhľadom na nižšie rozvedené úvahy.

Ako vyplýva zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove (ďalej len „ústav“) odsúdený nebol v priebehu takmer piatich rokov výkonu trestu ani raz disciplinárne odmenený, trikrát bol disciplinárne potrestaný, tieto tresty však boli zahladené. V čase osobného voľna sa nepravidelne zapája do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Na podnet pedagóga sa zúčastňuje prednášok a besied s problematikou rôznych druhov závislostí, prevencie násillia a pod. Pracovne zaradený bol krátkodobo na sezónny zber zemiakov. Zo správy ústavu vyplýva nepriaznivá resocializačná prognóza vzhľadom na doterajšiu trestnú činnosť, dlhodobú nezamestnanosť a nedostatočný príjem a riziko sociálneho zlyhania je vysoké.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že ľutuje čo spáchal, s rodičmi, so ženou a s deťmi vychádza dobre, prijme obmedzenia aké mu určí súd.

Odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, pričom jedenkrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený a vo výkone trestu odňatia slobody sa nachádza druhýkrát.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody okrem uplynutia zákonom ustanovenej doby výkonu trestu je, že odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie.

Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu, berúc do úvahy závažnosť spáchaného zločinu (pokračujúci zločin znásillenia) ako aj prečinov (nebezpečné vyhrážanie, ublíženie na zdraví, marenie výkonu úradného rozhodnutia), pre ktoré je vo výkone trestu, súd nemohol vyvodiť záver, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí aj tá skutočnosť, že odsúdený je v samotnom výkone trestu už takmer 5 rokov, pričom plnenie si svojich základných povinností vo výkone trestu je nevyhnutnou podmienkou ako samotnej adaptácie tak aj celého priebehu výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený počas výkonu trestu nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu ani pochvalu, z čoho možno vyvodiť záver, že správanie sa odsúdeného vo výkone trestu je skôr výrazom prispôsobenia sa režimu výkonu trestu ako jeho polepšenia.

Súčasťou polepšenia odsúdeného je aj zmena postoja k trestnej činnosti a jeho aktívny prístup aj ohľadom účasti na prednáškach a besedách týkajúcich sa danej problematiky, t.j. liečby závislostí, prevencie násillia a pod. V tomto smere odsúdený pred súdom síce verbalizoval, že mu je ľúto, čo spáchal, avšak z jeho správania aj tým, že sa uvedených činností zúčastňuje len na podnet pedagóga nemožno mať za to, že si uvedomil celkový dopad svojho protiprávneho správania.

Na základe uvedených skutkových a právnych úvah má súd za to, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody svojím správaním nepreukázal polepšenie, nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda, že stupeň jeho prevýchovy a polepšenia sa u neho nie je natoľko uspokojivý, aby bolo možné jeho žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.