

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5P/24/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616208965
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Hiščáková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616208965.1

Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Denisa Hiščáková, v právnej veci mal. detí T.: N., Q.. XX.X.XXXX, X., Q.. XX.X.XXXX, R., Q.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, pracovisko Levoča, deti matky G. T., Q.. XX.XX.XXXX, U. I. XX a otca R. T., Q.. X.X.XXXX, U. I. XX, t.č. Ústav na výkon väzby, Floriánska 18, Košice, v konaní o úpravu práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e s a rodičovská dohoda o úprave rodičovských práv a povinností k mal. deťom T. v tomto znení:

Z v e r u j e s a mal. N. T., Q.. XX.X.XXXX, mal. X. T.Á., Q.. XX.X.XXXX a mal. R. T., Q.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená a povinná maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach a otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu každého z týchto mal. detí mesačne minimálnym zákonným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľoleté nezaopatrované dieťa, počnúc od 1.6.2016, ktoré výživné sa otec z a v ä z u j e uhrádzať k rukám matky, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

Zaostalé výživné zo strany otca za obdobie od 1.6.2016 do 30.6.2016 na mal. N. vo výške 27,13 Eur, na mal. X. vo výške 27,13 Eur a na mal. R. vo výške 27,13 Eur sa otec z a v ä z u j e splácať k rukám matky v mesačných splátkach po 5,- Eur na každé z mal. detí spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej z nich.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Matka návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 6.6.2016 žiadala aby súd rozhodol o zverení maloletých detí T. - N., Q.. XX.X.XXXX, X., Q.. XX.X.XXXX G. R., Q.. XX.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti a o určení povinnosti otcovi prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške minimálneho zákonného výživného od 1.6.2016. Svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom dieťaťa nevedú spoločnú domácnosť, tento je toho času vo výkone väzby z dôvodu, že sa jej vyhrážal zabitím, udieral ju a kričal na ňu. S deťmi žije v rodinnom dome, v ktorom býva aj svokra. Deti navštevujú základnú školu a má s nimi nemalé finančné výdavky.

2. Súd na pojednávanie predvolal rodičov maloletých detí a kolízneho opatrovníka detí a vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, stanoviskom kolízneho opatrovníka a tiež oboznámením sa s listinnými dôkazmi - sobášnym listom rodičov detí, rodnými listami maloletých detí, odpoveďou na lustráciu rodičov v Sociálnej poisťovni, odpoveďou na lustráciu Zboru väzenskej a justičnej stráže na otca detí, správou o povesti rodičov z miesta ich bydliska, správou kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov v rodinnom prostredí maloletých detí, uznesením o vzatí otca do väzby, obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 15P/185/2015, sp. zn. 5T/21/2014 a sp. zn. 1T/27/2016.

3. V rámci zmierovacej fázy pred otvorením pojednávania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletým deťom T., ktorú aj po vykonanom dokazovaní navrhli súdu schváliť (v znení ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku). Rovnaké odporúčanie mal aj kolízny opatrovník maloletých z dôvodu, že dohoda je v záujme detí.

4. Súd mal na základe vykonaného dokazovania za preukázané, že rodičmi maloletých detí sú účastníci konania. Rodičia od 27.4.2016 nevedú spoločnú domácnosť. Od uvedeného dátumu je otec vo výkone väzby a na výživu maloletých neprispieva. Matka detí je od 19.5.2016 zamestnaná na dohodu o pracovnej činnosti kde zarobila v mesiaci máj aj jún po 200 eur. Maloleté deti sú zdravé, navštevujú základnú školu kde im je poskytovaná strava za poplatok 20 eur mesačne na každé dieťa.

5. Otec detí je bez príjmu, nevlastní žiaden majetok a spolu s manželkou majú dlhy z podnikania asi vo výške 20.000 eur. Na výživu detí neprispieva a ani nikto z príbuzných za neho výživné neplatí.

6. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

7. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

8. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

9. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. (§ 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov).

13. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Súd vykonaným dokazovaním dospel k záveru, že dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, ktorú rodičia uzavreli je v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a zároveň je aj v záujme maloletých detí, preto ju schválil. Rozsah minimálnej vyživovacej povinnosti v súčasnosti predstavuje sumu 27,13 eur mesačne.

15. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Podanie odvolania proti rozsudku kolíznym opatrovníkom nie je prípustné, nakoľko sa odvolania po vyhlásení rozsudku na pojednávaní účinne vzdal. Z rovnakého dôvodu nie je prípustné odvolanie rodičov proti výroku o nároku na náhradu trov konania.

Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.