

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316204736
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316204736.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti H., C., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, t.č. vo faktickej starostlivosti P. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéry R. P., nar. XX.XX.XXXX, invalidného dôchodcu, bytom Q. XXX a P. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, t.č. v ÚVTOS Banská Bystrica, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloleté deti budú odovzdané so starostlivosti Detského domova Banská Bystrica, takto

rozhodol:

I. Súd ex offo začína konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

1. P. H., nar. XX.XX.XXXX je povinná odovzdať maloleté deti H., C., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Banská Bystrica, Kollárova 29.

2. Maloletým deťom H., C., nar. XX.XX.XXXX, W., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX sa nariaďuje ústavná starostlivosť v Detskom domove Banská Bystrica, Kollárova 29.

3. Matka maloletých detí je povinná s účinnosťou od prvého dňa umiestnenia maloletých detí v Detskom domove Banská Bystrica prispievať na výživu každého z detí zvlášť po 27,13 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova Banská Bystrica, Kollárova 29.

4. Otec maloletých detí je povinný s účinnosťou od prvého dňa umiestnenia maloletých detí v Detskom domove Banská Bystrica prispievať na výživu každého z detí zvlášť po 27,13 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova Banská Bystrica, Kollárova 29.

5. Neodkladné opatrenie bude trvať u maloletej C. do 01.08.2016 a u maloletej W. a maloletej E. do dňa prepustenia ich matky z výkonu trestu odňatia slobody.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 11.07.2016 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloleté deti budú odovzdané do starostlivosti Detského domova Banská Bystrica. Svoj podnet odôvodňuje tým, že maloleté deti sú narodené mimo manželstva, rozsudkami Okresného súdu Brezno boli zverené do osobnej starostlivosti ich matky. Matka maloletých detí dňa 28.06.2016 nastúpila výkon trestu odňatia slobody. Otec maloletých detí sa na ich výchove nepodieľa, neprejavuje o ne záujem, nezaujíma sa ani o ich zverenie do svojej osobnej starostlivosti, má zdravotné problémy. O maloleté deti sa nevyhnutný čas stará ich dospelá sestra P., ktorá starostlivosť

dlhšiu dobu nezvládne, nakoľko sama má dve malé deti, a to J., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX. P. H. prisľúbila zabezpečiť osobnú starostlivosť svojim maloletým sestrám na nevyhnutný čas - dočasne pokiaľ nebudú umiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Sestra maloletých detí býva v tom istom rodinnom dome ako maloleté deti, do jej domácnosti sa vchádza osobitným vchodom.

Podľa vyjadrenia pracovníčie

k komunitného centra a obce Telgárt maloleté deti sú veľmi problémové, príbuzní o zabezpečenie starostlivosti o ne neprejavili záujem kvôli tomu, že majú strach, aby kvôli nim nešli tiež do väzenia, keď nebudú chodiť riadne do školy. Maloleté deti nerešpektovali ani svoju matku. Ďalšie zotrvanie maloletých detí v ich prirodzenom rodinnom prostredí môže ohroziť ich zdravý fyzický i psychický a sociálny vývin, nakoľko niet osoby, ktorá by im zabezpečovala riadnu osobnú starostlivosť.

Z opatrovníckych spisov maloletých detí súd zistil, že sú narodené mimo manželstva. Okresný súd Brezno rozsudkom, č.k. P/264/98-22 zo dňa 05.03.1999 upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletej C. tak, že ju zveril do osobnej starostlivosti matky a jej otca zaviazal prispievať na ňu výživným 1 000,-Sk/33,19 Eur mesačne. Rodičovské práva a povinnosti k maloletej W. boli upravené rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. P/264/98-54 zo dňa 20.02.2001 tak, že maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky, jej otec bol zaviazaný prispievať na ňu výživným 500,-Sk/16,59 Eur mesačne a k maloletej E. rozsudkom toho istého súdu, č.k. 1P/1003/2002-20 zo dňa 12.09.2002 tak, že bola zverená do osobnej starostlivosti matky a jej otec bol zaviazaný prispievať na ňu výživným 500,-Sk/16,59 Eur mesačne. Okresný súd Brezno trestným rozkazom č.k. 3T/31/2016-73 zo dňa 29.03.2016 uznal matku maloletých detí vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 pís. b), ods. 3 pís. a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť v období od 11.09.2015 do 25.01.2016, počas školského roku 2015/2016, ako zákonná zástupkyňa maloletej W., žiačky Strednej odbornej školy techniky a služieb, Brezno tým, že jej napriek vykonaným opatreniam zo strany školy, umožnila bezdôvodne vymeškať 482 neospravedlnených hodín povinnej školskej dochádzky, za čo bola odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne. Matky maloletých detí dňa 28.06.2016 nastúpila výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici.

Podľa Dohovoru o právach dieťaťa Čl. 20 ods. 1 dieťa dočasne alebo trvalo zbavené svojho rodinného prostredia alebo dieťa, ktoré vo vlastnom záujme nemôže byť ponechané v tomto prostredí má právo na osobitnú ochranu a pomoc poskytovanú štátom.

Podľa ods. 2 tohto článku štáty, ktoré sú zmluvnou stranou dohovoru zabezpečia takému dieťaťu v súlade so svojím vnútroštátnym zákonodarstvom náhradnú starostlivosť.

Podľa Základných zásad zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) Čl. 5 písm. a) a b), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa; bezpečia dieťaťa ako aj bezpečie a stabilita prostredia v ktorom sa dieťa zdržiava.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (náhradná osobná starostlivosť), pestúnska starostlivosť a ústavná starostlivosť.

Podľa § 44 ods. 4 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti a ak to nie je možné do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

Podľa § 324 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Súd zistil, že maloleté deti sú narodené mimo manželstva, súdom boli upravené rodičovské práva a povinnosti k nim tak, že boli zverené do osobnej starostlivosti matky a ich otec bol zaviazaný prispievať na ne výživným. Matka maloletých detí dňa 28.06.2016 nastúpila výkon trestu odňatia slobody. Otec maloletých detí aj keď býva v ich susedstve sa o ne nezaujíma. Z uvedeného vyplýva, že rodičia starostlivosť o maloleté deti nevykonávajú, nakoľko otcovi deti neboli zverené do starostlivosti, ten nemá ani záujem o ne a matka do ktorej starostlivosti deti boli zverené túto starostlivosť nemôže v súčasnosti zabezpečiť, nakoľko vykonáva trest odňatia slobody. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny

Brezno zistil, že ani ďalší príbuzní - tety maloletých detí z matkinej strany nemajú záujem zabezpečiť starostlivosť o ne. V súčasnosti sa maloleté deti dočasne nachádzajú v starostlivosti ich dospeljej sestry P., ktorá však dlhšiu dobu starostlivosť o ne nezvládne, nakoľko sama má dve maloleté deti útleho veku. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam súd na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ex offo začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia. V zmysle § 330 ods. 2 CSP súd o neodkladnom opatrení rozhodol totožne, akoby rozhodol vo veci samej, a to tak, že všetkým trom maloletým deťom týmto neodkladným opatrením nariadil ústavnú starostlivosť v detskom domove Banská Bystrica a obidvoch rodičov maloletých detí zaviazal prispievať na každé z detí minimálnym výživným, a to od prvého dňa umiestnenia maloletých detí v uvedenom detskom domove. Pri určení výšky výživného súd vychádzal zo zistených pomerov rodičov maloletých detí, a to u matky, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a u otca, že je invalidný dôchodca s invalidným dôchodkom mesačne vo výške 128,00 Eur, pričom sa mu z tohto dôchodku vykonávajú ešte aj zrážky vo výške 29,86 Eur mesačne.

Povinnosť maloleté deti odovzdať do označeného detského domova súd uložil dospeljej sestre maloletých detí - P. H. nar. XX.XX.XXXX, nakoľko táto má v súčasnosti maloleté deti pri sebe, dočasne im zabezpečuje starostlivosť. Nariadenie tejto povinnosti je v súlade s citovaným ustanovením § 367 ods. 1 CMP.

V zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečí v spolupráci s P. H. nar. XX.XX.XXXX a Detským domovom Banská Bystrica umiestnenie maloletých detí do tohto domova. Ak to nebude možné zabezpečiť do 7 dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zmysle § 30 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z.z. podá súdu návrh ma výkon rozhodnutia.

Súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas, a to u maloletej C. do 01.08.2016, t.j. do dňa pokiaľ nedovŕší plnoletosť a u jej sestier mal. W. a mal. E. do dňa prepustenia ich matky z výkonu trestu odňatia slobody. Matka maloletých detí má trest odňatia slobody skončiť 28.01.2017.

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu rozhoduje súd len na návrh.

V tomto konaní žiadnemu z účastníkov nevznikli trovy, ani jeden z účastníkov nepodal návrh na náhradu trov konania, preto súd rozhodol tak, že ani jeden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to v 5 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).