

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/54/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010741
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010741.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému R. T., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom W., t. č. v C. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.07.2016 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným R. T., nar, XX.XX.XXXX, podľa ktorej obvinený R. T. uznáva vinu, že:

Dňa 06.11.2015 v čase približne o 14.15 hod. prišiel do predajne pod názvom O. H. nachádzajúcej sa na ul. T. č. X v Trenčíne, odkiaľ zobral 2 ks pracích práškov zn. PERSIL DC Colo 30PD v celkovej hodnote 14,98,- eur a 1 ks pracieho prášku zn. ARIEL Color 38PD v hodnote 12,49,- eur, tovar si vložil pod bundu, následne prešiel k vstupu do priestorov predajne, kde bol vyzvaný predavačkou T. H., bytom W. H. F. XXXX/X, aby vyložil spod bundy tovar, obvinený sa však dal na útek, prešiel cez priestor pokladne, kde bol T. H. zastavený, ktorú následne sotil na zem, prešiel k východu predajne, kde sa ho pokúsila zastaviť aj T. Rutová, bytom W., E. XX, ktorá sa obvinenému postavila do cesty, ktorú odstrčil a z predajne ušiel, hoci obvinenému bola dňa 21.05.2015 Obvodným oddelením PZ Trenčín uložená bloková pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, s právoplatnosťou dňa 21.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2015 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

t e d a

- Si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a predchádzajúcich dvanástich mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- Prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený R. T. zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/66/2015 zo dňa 18.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.05.2016 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného R. T. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. XPv/XXX/XX.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprímeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 30.06.2016, na ktorom obvinený R. T. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.