

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/100/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010324
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010324.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.07.2016 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. U. W., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom G.
č. XX, t. č. ÚVTOS Martin - Sučany

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 04.01.2016 asi o 15.30 hod. v mieste svojho trvalého bydliska v obci G. XX vytrhol ochrannú lištu držiacu sklenú výplň na uzamknutých dverách spálne, ktorú z dverí vybral a cez vzniknutý otvor vošiel do spálne, kde zo skrine vybral uzamknutú pokladničku na ktorej kuchynským nožom vypáčil zámok a z pokladničky odcudzil hotovosť 20,- €, čím svojej matke P. R., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu vo výške 20,- €,

2. dňa 12.02.2016 asi o 06.30 hod. v mieste svojho trvalého bydliska v obci G. XX využil neprítomnosť svojej matky P. R., nar. XX.XX.XXXX a odstránil ochrannú lištu držiacu sklenú výplň na uzamknutých dverách spálne, ktorú z dverí vybral a cez vzniknutý otvor vošiel do spálne, kde z police odcudzil kľúč od tejto izby, namontoval naspäť sklenenú výplň dverí spolu s drevenou lištou a dvere riadne zatvoril a zamkol a následne dňa 13.02.2016 asi o 11.00 hod. si kľúčom otvoril uzamknuté dvere spálne a po vojení do izby zo skrine odcudzil 1 ks 0,5 l višňovo čokoládového likéru a 1 ks 0,7 l liehoviny zn. V., čím P. R. spôsobil škodu vo výške 8,45 €,

3. dňa 26.10.2015 asi o 20.00 hod. v obci G. pred pohostinstvom W. bez použitia násillia odcudzil T. W., nar. XX.XX.XXXX z vrečka vetrovky, ktorú mal oblečenú na sebe dotkový mobilný telefón značky I. H dual U., čiernej farby, N. 1: XXXXXXXXXXXXXXXX, N. 2: XXXXXXXXXXXXXXXX, v ktorom bola SIM karta s účastníckym číslom 0949 XXX XXX s kreditom 10,- €, čím T. W. spôsobil škodu vo výške 95,- €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 3T 151/2015 zo dňa 29.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2015 uznaný vinným z prečinov krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok,

4. dňa 22.02.2016 v čase medzi 09.30 hod. a XX.XX hod. v G. prišiel k rodinnému domu č. XXX, následne preskočil uzamknutú vchodovú bránu riadne oploteného pozemku a cez zatvorené neuzamknuté dvere vošiel do letnej kuchyne, odkiaľ zobral kľúč od vchodových dverí domu, ktoré kľúčom odomkol a po vojení do domu dvere za sebou zamkol, avšak po chvíli cez okno zbadal, že pred rodinný dom prichádza osobné motorové vozidlo a preto sa schoval pod posteľ, kde ho našla majiteľka domu J. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorej uvedeným konaním nevznikla žiadna škoda,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), c), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák.

Súd podľa § 44 Tr. zák. u obžalovaného ml. U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XX, t. č. ÚVTOS T. - U. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/12/2016 zo dňa 03.03.2016 s právoplatnosťou dňa 03.03.2016 pre § 194 ods. 1 Tr. zák., § 212 ods. 1, 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný ml. U. W., nar. XX.XX.XXXX v zastúpení svojou matkou P. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XX p o v i n n ý nahradiť poškodenému T. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. . č. XXX škodu vo výške 95,- Eur.

rozhodol:

odôvodnenie:

Odôvodnenie :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Lučenci podal obžalobu na obžalovaného ml. U. W., ktorou ho žiadal uznať za vinného z pokračujúci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), c), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák..

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.07.2016 obžalovaný uviedol, že sa ku všetkým skutkom uvedeným v obžalobe priznáva a svoje konanie ľutuje.

Ďalej samosudkyňa postupovala podľa § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h Tr. por., prostredníctvom ktorých otázok bolo zistené, že obžalovaný rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, bol o svojich právach poučený, najmä o práve na obhajobu, rozumie právnej kvalifikácii skutkov, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré trestný zákon ustanovuje a záverom bolo zistené, že sa obžalovaný dobrovoľne priznal a uznal vinu zo spáchaných skutkov.

Zároveň súd obžalovaného poučil, že súdom prijaté vyhlásenie o vine, ako aj súdom prijaté vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutkov uvedených v obžalobe, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por..

Samosudkyňa oboznámila podľa § 269 Tr. por. s listinnými dôkazmi, a to rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/151/2015 č.l. 143, rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/12/2016 č.l. 146, odpisom z registra trestov č.l. 168, správou obce G., správou ÚPSVaR č.l. 147-148, 150-151 a správou ÚVTOS T. č.l. 152. Keďže viac návrhov na vykonanie dokazovania nebolo, súd uznesením vyhlásil dokazovanie podľa § 274 ods. 1 Tr. por. za skončené.

Podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvať, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu.

Podľa § 212 ods. 1, 2 písm. a), c), ods. 3 písm. b) Tr. zák. kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, a čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe. Odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Súd skonštatoval, že sa obžalovaný ml. U.a ku skutkom uvedeným v obžalobe priznal, svoje konanie oľutoval, preto bola vina u obžalovaného ustálená hlavne na základe jeho priznania a preto súd rozhodol tak, že u neho upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/12/2016 zo dňa 03.03.2016.

Súčasne súd rozhodol o náhrade škody tak, že podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť v zastúpení svojou matkou P. poškodenému T. škodu vo výške 95,- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.