

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7Er/444/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714206111
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radka Floreková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2714206111.4

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Pohotovosť, s.r.o., IČO 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, zastúpená splnomocnencom Advocate, s.r.o., IČO 36 865 141, Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, proti povinnému: F. X., I.. XX.XX.XXXX, I. XXX/XX, XXX XX M., štátny očan SR, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pre vymoženie 175,67 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 21,72 eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Skalica uznesením č.k. 7Er/444/2014 - 19 zo dňa 02.12.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok vydaný rozhodcovským súdom Stály rozhodcovský súd zriadený zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a. s., sp. zn. SR 02774/08 zo dňa 18.04.2008.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Nakoľko rozhodnutie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, nadobudlo dňa 20.05.2016 právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava 24CoE/74/2015 - 41 zo dňa 23.03.2016, súd exekučné konanie v súlade s vyššie uvedeným zastavil.

4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. V zmysle § 37 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený súdny exekútor.

6. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Súd skúmal, či k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného. Nakoľko exekučný titul, na základe ktorého oprávnený navrhol vykonať exekúciu nie je spôsobilým exekučným titulom, súd dospel k záveru, že oprávnený zavinil zastavenie exekúcie a uložil mu povinnosť v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uhradiť trovy exekúcie.

7. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. V zmysle § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

9. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

12. Súdny exekútor vyčíslil a žiadal priznať trovy exekúcie v celkovej sume 21,72 €.

I.) Súdny exekútor si vyčíslil a žiadal priznať odmenu v zmysle 21a vyhlášky za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €. Okrem minimálnej odmeny žiadal súdny exekútor náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky za poštovné za doručenie žiadosti o poverenie vo výške 1,50 €. Nakoľko si súdny exekútor vyčíslil trovy exekučného konania v súlade s vyhláškou a ich vznik v uvedenej výške má súd preukázaný - súd mu priznáva odmenu a náhradu hotových výdavkov konania vo výške 18,10 €.

II.) Súdnemu exekútorovi ako platcovi DPH patrí zvýšenie jeho odmeny a náhrady hotových výdavkov o daň z pridanej hodnoty. Súd súdnemu exekútorovi priznal daň z pridanej hodnoty vo výške 20 % z odmeny a náhrad v sume 3,62 €.

III.) Súd na základe uvedeného priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej sume 21,72 €.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica. (§ 362 ods. 1 C.s.p.)

Sťažnosť sa podáva na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podanie uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)