

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216010192
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216010192.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému S. Y., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.7.2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: S. Y. Q.. XX.X.XXXX T. D. Y., W. U. Š., K. D. Y., U. R. U. Š., J. J. Č.. XXXX/XX, K. D. Y.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku
z dôvodov § 86 písm. a) Trestného zákona
spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede číslo 1Pv 410/15
oslobodzuje

zo skutku, ktorý mal spáchať tak, že:

v období od 15.03.2015 až doposiaľ, okrem mesiacov marec/2015, kedy z titulu výživného zaplatil sumu 70,- Eur, september/2015, kedy zaplatil sumu 300,- Eur, október/2015, kedy zaplatil sumu 200,- Eur a november/2015, kedy zaplatil sumu 100,- Eur, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v meste Š., okr. Dunajská Streda a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine, a to menovite na mal. D..Y., Q.. XX.XX.XXXX, vo výchove a starostlivosti matky, pričom vyživovacia povinnosť bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 10P/40/2010-22 zo dňa 31.01.2011 s právoplatnosťou zo dňa 04.02.2011, kde mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky H. D., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Š., Š. Č.. XXX/XX, okr. Dunajská Streda, hoci bol už za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 1T/34/2013 zo dňa 05.03.2013, právoplatným dňom 26.03.2013 na trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní dva roky, napriek tomu si túto vyživovaciu povinnosť neplnil ďalej riadne, na výžive a výchove maloletej dcéry sa žiadnym iným spôsobom nepodieľal a tak za hore uvedené obdobie k rukám poškodenej matky H. D. dlhuje sumou 630,- Eur vrátane mesiaca marec/2016,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov nemal plniť čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, poškodená ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.