

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/117/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203822  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715203822.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36 644 030, so sídlom Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, pritom žalovanému Y. L., nar. X.X.XXXX, bytom S. X, XXX XX A., občan SR, o zaplatenie 624,88 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.3.2015 domáhal, aby súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 624,88 € s príslušenstvom a náhradou trov konania.

Písomným podaním zo dňa 14.7.2016, doručeným žalobcom súdu na pojednávaní dňa 1.8.2016 označeným ako „Spaťvzatie návrhu na začatie konania č. k. 11C/117/2015,“ v ktorom podaní žalobca uviedol, „že návrh na začatie konania v danej veci berie späť v celom rozsahu a žiada Okresný súd vo Zvolene o zastavenie súdneho konania.“

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) „Žalobca môže vziať žalobu späť.“

Podľa § 145 ods. 1 CSP „Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.“

Podľa § 145 ods. 2 CSP „Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späť vzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.“

Podľa § 145 ods. 3 CSP „Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.“

Podľa § 146 ods. 1 CSP „Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späť vzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späť vzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späť vzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.“

Podľa § 256 ods. 1 CSP „Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.“

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť z dôvodu, že „žalovaný po podaní žalobného návrhu uhradil žalovanú istinu s príslušenstvom, ako i trovy konania - všetko uhradené do 15.6.2016“ súd, vzhľadom na uvedené, o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky.