

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18Er/537/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115213637
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcel Andocs
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115213637.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci v prospech oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, zastúpený: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, v neprospech povinného: T. J., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. XXX, o vymoženie sumy 200,00 eur s príslušenstvom, o zastavení exekučného konania, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.

II. Súd u k l a d á oprávnenému, aby uhradil súdному exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, náhradu nevyhnutných trov konania vo výške 21,78 eur, do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a príloh urobených elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom v sume 3,00 eur, ktorý je oprávnený povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet Okresného súdu Nitra, kolkovými známkami, alebo v hotovosti do pokladne tohto súdu.

odôvodnenie:

1. Oprávnený, prostredníctvom právneho zástupcu podaním spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., dňa 28.2.2015, žiadal súdneho exekútora o vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu sp. zn. SR 11900/14 zo dňa 10.11.2014, zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., IČO: 35 922 761, Karloveské rameno 8, Bratislava (ďalej len "rozhodcovský rozsudok").

2. Okresný súd Nitra uznesením č. k. 18Er/537/2015-16 zo dňa 2.9.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 8CoE/289/2015-31 zo dňa 29.4.2016 uznesenie Okresného súdu Nitra č.k. 18Er/537/2015-16 zo dňa 2.9.2015 potvrdil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.06.2016.

3. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmlouvou a nebolo prihladené na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť

použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko sa uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora stalo právoplatným, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

8. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má súdny exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

13. Podľa §21a Vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

14. Súdny exekútor si trovy exekučného konania vyúčtoval nasledovne:

- odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice - §21a.....16,60 eur
- poštovné: žiadosť o poverenie 1,55 eur

Spolu: 18,15 eur + 20% DPH = 21,78 eur

15. Súd preskúmal vyčíslenie trov súdneho exekútora a dospel k záveru, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada trov konania podľa predloženého vyčíslenia. Výška hotových výdavkov exekútora priznaná mu exekučným súdom aplikujúc § 47 ods. 3 Exekučného poriadku predstavuje sumu 21,78 eur vrátane 20% DPH (podľa § 22 cit. vyhlášky).

16. Vychádzajúc zo skutočnosti, že exekučné konanie bolo zastavené podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku z dôvodu zamietnutia žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, nakoľko exekučný titul bol vydaný na základe rozhodcovskej doložky, ktorá mala povahu neprijateľnej podmienky v spotrebiteľskej zmluve, zaviazal súd k náhrade trov konania oprávneného.

17. K náhrade nevyhnutných trov exekučného konania zaviazal oprávneného s ohľadom na to, že bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá najmä z dôvodu, že súd posúdil rozhodcovskú doložku, na podklade ktorej bol vydaný rozhodcovský rozsudok ako neprijateľnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve a tak nemohlo v rámci rozhodcovského konania ani dôjsť k vydaniu rozhodcovského rozsudku, ktorý zaväzoval povinného na plnenie priznané v rozpore so zákonom.

18. Súd pri poplatkovom preverení súdneho spisu zistil, že súdny poplatok z podania urobeného elektronickými prostriedkami, odvolanie zo dňa 17.9.2015, so zaručeným elektronickým podpisom oprávneným doposiaľ uhradený nebol.

19. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), súdne poplatky sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

20. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "Z.s.p."), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

21. Podľa § 8 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, ostatné poplatky sú splatné do troch dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa uložila povinnosť zaplatiť poplatok, alebo ktorým sa schválil zmier.

22. Podľa Položky 20a Sadzobníka súdnych poplatkov, poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a ich príloh, ktoré vytvoria súdny spis, a rovnopisu podaní a ich príloh doručovaných účastníkom, ak bolo podanie urobené elektronickými prostriedkami podpísanými zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona za každú stranu 0,10 eura najmenej 10 eur za podanie, ktoré je žalobou alebo návrhom na začatie konania s prílohami, najmenej 3 eurá za ostatné podania s prílohami

23. Súd po preskúmaní súdneho spisu zistil, že oprávnený doposiaľ súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a príloh urobených elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom v sume 3,00 eur nezaplatil.

24. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.