

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/16/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816201014  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816201014.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: KRUK Česká a slovenská republika, s.r.o., so sídlom Hradec Králové, Československé armády 954/7, Česká republika, IČO 247 85 199, zastúpeného: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o, so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, IČO 36 715 352 proti odporcovi: A. L., nar. X.X.XXXX, bytom D., A.A. XXX/XX, občan SR, o zaplatenie 3.468,58 eur a prísl. takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 3.468,58 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 3.390,34 eur od 29.10.2014 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania v celom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 28.1.2016 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 3.468,58 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 3.390,34 eur od 29.10.2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe tvrdil, že Slovenská sporiteľňa, a.s. a žalovaná uzatvorili dňa 3.1.2013 Zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXX, na základe ktorej sa Slovenská sporiteľňa, a.s., zaviazala poskytnúť žalovanej úver vo výške 2.500 eur a žalovaná sa zaviazala splácať úver spolu s úrokmi a uhradiť celkové náklady spojené s poskytnutím úveru v pravidelných mesačných splátkach po dobu 120 mesiacov v sume 46,70 eur. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Všeobecné obchodné podmienky Slovenskej sporiteľne, a.s.. Zmluvou o postúpení pohľadávok uzatvorenou dňa 29.10.2014 medzi Slovenskou sporiteľňou, a.s. ako postupcom a žalobcom ako postupníkom postúpila Slovenská sporiteľňa, a.s. pohľadávku voči žalovanej, o čom bola žalovaná upovedomená oznámením o postúpení pohľadávky. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutý úver, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, právny predchodca žalobcu po predchádzajúcej výzve žalovanej dňa 6.10.2014 písomne oznámil, že v súlade s ustanoveniami zmluvy a VOP vyhlasuje predčasnú splatnosť úveru a žiada o okamžité splatenie úveru. Žalobca listom zo dňa 11.1.2016 - výzva pred podaním žaloby vyzval žalovanú k úhrade celej dlžnej sumy. Žalovaná dlžnú sumu neuhradila. Celkový dlh žalovanej ku dňu podania žaloby je vo výške 3.468,58 eur a predstavuje celkovú pohľadávku postúpenú na žalobcu pozostávajúcu z istiny vo výške 2.500 eur, úroku vo výške 717,65 eur, úroku z omeškania vo výške 78,24 eur a z poplatkov vo výške 172,69 eur.

2. Žalobca na svoje skutkové tvrdenia označil a predložil tieto dôkazy: Zmluva o splátkovom úvere zo dňa 3.1.2013, Štandardné európske informácie o spotrebiteľskom úvere, Všeobecné obchodné podmienky Slovenskej sporiteľne, a.s., výzva zo dňa 8.9.2014, doručenky, oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 6.10.2014, Oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 11.11.2014, predžalobná výzva,

výpis z úverového účtu (platobná história), Zmluva o postúpení pohľadávok č. 1487/2014/CE zo dňa 29.10.2014, časť Prílohy č. 1 k nej.

3. V písomnom vyjadrení zo dňa 17.5.2016 žalobca doplnil, že žalovaná čerpala úver vo výške 2.500 eur dňa 3.1.2013, z titulu poskytnutého úveru uhradila splátky vo výške 2,58 eur a poslednú splátku uhradila dňa 11.3.2013. Žalovaná suma 3.468,58 eur pozostáva z istiny vo výške 2.500 eur, t.j. skutočne poskytnutý úver, ďalej z úrokov vo výške 717,65 eur, t.j. celková výška úrokov vyčíslená k dátumu postúpenia pohľadávky, z poplatkov vo výške 172,69 eur, t.j. poplatkov za správu úveru vo výške 14,95 eur, z poplatkov za poistenie úveru vo výške 6,32 eur, z poplatkov za zaslanie upomienky vo výške 75 eur (3 upomienky) a zo spracovateľského poplatku vo výške 76,42 eur, t.j. po odpočítaní uhradených 2,58 eur. K dátumu postúpenia pohľadávky bol vyčíslený úrok z omeškania vo výške 8% ročne v sume 78,24 eur.

4. Uznesením č.k. 4C/16/2016-63 zo dňa 10.6.2016 tunajší súd rozhodol že písomnosti určené žalovanej sa jej budú doručovať v tejto veci uložením v súdnom spise.

5. Žalovaná sa na pojednávanie nedostavila, predvolanie jej bolo doručené uložením v súdnom spise dňa 13.6.2016, z neúčasti na pojednávaní sa neospravedlnila. Súd rozhodol v jej neprítomnosti.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 3.1.2013, Štandardnými európskymi informáciami o spotrebiteľskom úvere, Všeobecnými obchodnými podmienkami Slovenskej sporiteľne, a.s., výzvou zo dňa 8.9.2014, doručenkami, oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 6.10.2014, Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 11.11.2014, predžalobnou výzvou, platobnou históriou, Zmluvou o postúpení pohľadávok č.1487/2014/CE zo dňa 29.10.2014 a časťou Prílohy č. 1 k nej, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

7. Dňa 29.10.2014 bola uzatvorená medzi postupcom - Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO 00 151 653 a žalobcom ako postupníkom Zmluva o postúpení pohľadávok č.1487/2014/CE, na základe ktorej postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanej, o čom svedčí identifikácia postúpenej pohľadávky voči žalovanej uvedená v Prílohe. č. 1 k tejto Zmluve.

8. Listom zo dňa 11.11.2014 Slovenská sporiteľňa, a.s., oznámila žalovanej postúpenie pohľadávky vo výške 3.468,58 eur s príslušenstvom na základe Zmluvy o postúpení pohľadávky č.1487/2014/CE uzatvorenej dňa 29.10.2014 na žalobcu.

9. Dňa 3.1.2013 bola medzi predchodcom žalobcu (Slovenskou sporiteľňou, a.s.) a žalovanou uzatvorená Zmluva o splátkovom úvere č. 5036964285. V zmysle tejto zmluvy bol veriteľom Slovenská sporiteľňa, a.s. a dlžníkom žalovaná identifikovaná svojim menom, priezviskom, rodným číslom, č. OP, adresou trvalého bydliska. Zmluvnými stranami bola dohodnutá výška úveru 2.500 eur, druh úveru - Spotrebný úver na Čokoľvek, výška úrokovej sadzby fixná, 14,90% ročne, výška splátky a splatnosť 46,70 eur mesačne, k 23. dňu v kalendárnom mesiaci, splatnosť prvej splátky 23.2.2013, splatnosť úrokov a poplatkov mesačne ku dňu splátky, počet splátok 120, konečná splatnosť úveru 23.1.2023, RPMN 19,25 %, priemerná hodnota RPMN 14,11 %, celková čiastka spojená s úverom 5.393,55 eur. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú Všeobecné obchodné podmienky postupcu.

10. Všeobecné obchodné podmienky Slovenskej sporiteľne, a.s. v časti B., v bode 7.6.1. upravujú oprávnenie banky pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zo strany klienta, a to okrem iného, ak je klient v omeškaní so splatením jednej splátky istiny alebo úrokov, ktoré trvá viac ako 10 dní, vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, t.j. požadovať splatenie pohľadávky zo zmluvy o úvere. V takom prípade ustanovuje povinnosť klienta splatiť pohľadávku zo zmluvy o úvere v lehote, ktorú banka určí v oznámení o mimoriadnej splatnosti.

11. Výzvou zo dňa 8.9.2014 vyzval postupca (predchodca žalobcu) žalovanú na zaplatenie pohľadávky, s ktorou je žalovaná v omeškaní ku dňu 7.9.2014 vo výške 868,61 eur s tým, že v prípade neuhradenia sumy pristúpi k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti pohľadávky. O doručovaní výzvy svedčí doložená doručenka.

12. Predchodca žalobcu listom zo dňa 6.10.2014 oznámil žalovanej vyhlásenie mimoriadnej splatnosti predmetného úveru ku dňu 3.10.2014 pretože nastal prípad porušenia v zmysle bodu 7.6.1 písm. a) VOP, , t.j. omeškanie so splatením splátky úveru, ktoré trvá viac ako 3 mesiace a vyzval ju na zaplatenie dlhu do 15 dní od prevzatia oznámenia. O doručovaní listu svedčí doložená doručienka.

13. Predžalobnou výzvou zo dňa 11.1.2016 žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie dlhu do 17.1.2016.

14. Platobná história potvrdzuje skutočnosti tvrdené žalobcom uvedené v jeho písomnom vyjadrení zo dňa 17.5.2016.

15. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

16. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa § 2 písm. a), b), d) Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere, zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

18. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je v plnom rozsahu dôvodná. V danom prípade bola uzatvorená medzi predchodcom žalobcu a žalovanou Zmluva o splátkovom úvere dňa 3.1.2013. Nárok žalobcu súd posudzoval podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom v čase uzavretia predmetnej zmluvy. Tento právny predpis je vo vzťahu k Obchodnému zákonníku špeciálnym právnym predpisom. Tento zákon v § 2 písm. a), b) definuje osobu spotrebiteľa a osobu veriteľa tak ako je uvedené vo vyššie citovaných ustanoveniach tohto zákona. Niet pochýb, že právny predchodca žalobcu je právnickou osobou (bankou), ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania. Žalovaná uzatvárala predmetnú zmluvu ako fyzická osoba, pričom bola označená svojim menom, priezviskom, adresou bydliska, rodným číslom. Niet teda pochýb, že žalovaná aj vzhľadom na účel úveru bola pri uzatvorení tejto zmluvy spotrebiteľom. Predmetná zmluva bola zmluvou spotrebiteľskou aj v zmysle § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Predmetná zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje náležitosti v zmysle § 9 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom v čase jej uzatvorenia.

19. V konaní nebolo sporné, že predchodca žalobcu svoj záväzok - poskytnúť úver v dohodnutej výške 2.500 eur plnil, čo vyplýva z platobnej histórie žalovanej a že žalovaná uhradila z úveru len 2,58 eur. V danom prípade si zmluvné strany dohodli splácať úver v mesačných splátkach vo výške 46,70 eur, pričom splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na deň 23.2.2013 a konečná splatnosť úveru bola dohodnutá na deň 23.1.2023. Žalovaná si neplnila svoj záväzok riadne a včas. Bolo právom právneho predchodcu pri porušení zmluvy žalovanou vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, ktorej účinky nastali ku dňu 3.10.2014. K podaniu návrhu, ktorý bol žalobcom podaný dňa 28.1.2016, bola teda celá pohľadávka žalobcu splatná. Listinnými dôkazmi bolo preukázané, že žalovaná si svoj záväzok dohodnutý v predmetnej zmluve neplnila riadne a včas a že jej záväzok voči žalobcovi existuje. Pre nesplnenie povinnosti žalovanej vyplývajúcej jej z predmetnej zmluvy, súd zaviazal žalovanú na zaplatenie žalovanej sumy ako súčtu istiny, úroku, úroku z omeškania a poplatkov tak ako sú špecifikované vyššie. Pri výpočte úroku z omeškania vychádzal z úroku z omeškania vo výške 8 % ročne. Žalobca preukázal svoju aktívnu legitimitáciu.

20. O povinnosti žalovanej zaplatiť úrok z omeškania vo výške 8,05% ročne súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 OZ. V žalovanej sume je vyčíslený úrok z omeškania k dátumu postúpenia pohľadávky, k

28.10.2014. Žalovaná je naďalej v omeškaní so zaplatením žalovanej pohľadávky aj po 29.10.2014. Priznaná výška úroku z omeškania je v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.

21. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Vzhľadom na plný úspech žalobcu vo veci súd priznal žalobcovi náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.