

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/36/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010149
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010149.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného Z. P., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a / Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 13.07.2016 vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaný S.. Z. P., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom Z.. U.. E.
XXX/XX, H.,

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 12.08.2015 v čase okolo 21.30 hodine v H., okres H., na N. J. pri pohostinstve „Pohoda“ fyzicky napadol ťažko zdravotne postihnutého K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., N. J.S. X/X tak, že pritom ako kráčali po chodníku oproti sebe, tak strčil plecom do K. H. a následne ho päťou uderil do oblasti nosa, následkom čoho K. H. spadol na zem, čím mu svojím konaním podľa znaleckého posudku spôsobil zranenia - dvojitú zlomeninu nosových kostí bez posunu, úlomkov, zmliaždenie prednej plochy tváre so škrabancom na chrbáte nosa a otras mozgu ľahkého stupňa s dobou liečenia v trvaní 10 dní,

teda

- inému ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe - chorej osobe,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a / Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. f/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1. § 46, § 117 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1, § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom OS Zvolen 1T/152/2015 zo dňa 20.01.2016, právoplatný dňa 20.01.2016, ktorým súd podmienene upustil od potrestania obžalovaného s určením skúšobnej doby vo výmere 12 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky rozsudku OS Zvolen 1T/152/2015 zo dňa 20.01.2016 ostávajú týmto nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému K. H., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., N. J. X/X spôsobenú škodu vo výške 943,80 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného K. H., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., N. J. X/X so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.