

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11T/68/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010388
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216010388.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

I. Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Komárno č. 2T 37/2016-60 zo dňa 25.4.2016, ktorý bol obvinenému Františkovi Csókovi nar. 7.2.1975 doručený dňa 9.5.2016 a ktorý sa stal právoplatným dňa 18.5.2016, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

II. Obvinený V. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., T. T., X. XXXX/XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1) v presne nezistenom čase v mesiaci január 2016 v katastrálnom území obce Marcelová -Krátke Kesy, z parcely C KN číslo: 1891/1, číslo lesného porastu 86, ktorý obhospodaruje štátny podnik Lesy Slovenskej republiky, Odštepny závod Levice, Koháriho číslo 2 a patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil drevnú hmotu v množstve 1,00 m³ tak, že ju vypiloval z lesného porastu a odniesol, čím spôsobil pre poškodené Lesy Slovenskej republiky, š.p. so sídlom v Banskej Bystrici, Námestie SNP číslo 8 škodu vo výške 20,40 Eur, a takto konal napriek tomu, že bol podľa lustrácie v elektronickom evidenčnom systéme - Ústredná evidencia priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - za obdobný skutok dňa 27. marca 2015 postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok vydaným Okresným úradom, odborom všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OUKNOVVS2015/004073, ktorý nadobudol právoplatnosť 24. apríla 2015, pokutou vo výške 30, Eur za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb., v znení neskorších predpisov,

2) v ranných hodinách dňa 6. februára 2016 z lesného pozemku z parcely č. C 1891/1 v katastri obce Marcelová - Krátke Kesy, bez povolenia odcudzil drevnú hmotu o objeme 0,5 m³, ktorým konaním bola spôsobená pre poškodené Lesy Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod Levice, Lesná správa Bajč, škoda podľa odborného vyjadrenia vo výške 12.- Eur, pričom lustráciou bolo zistené, že bol Okresným úradom v Komárne, Odborom všeobecnej vnútornej správy pod sp. zn. OU-KN-OVVS-2015/4073 z 27. marca 2015 s právoplatnosťou dňa 24. apríla 2015, postihnutý za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov za drobnú krádež a bola mu uložená pokuta vo výške 30.- Eur.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d), písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2, § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienične odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).