

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010558
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010558.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

obvinený:

Ľ. O.G., D.. XX.XX.XXXX S. N., H.. N. L. A. W., Z. Č.. XA, na Z.

je vinný, že

v čase od 31.12.2014 do 15.02.2015 v nepravideľných intervaloch v obci Ivanka pri Dunaji prostredníctvom SMS správ a telefonátov sa vyhrážal smrťou U. O. V. M. O. Z. O., pričom SMS správy boli odoslané z tel. čísla XXXXXXXXXX v dňoch 06.01.2015, 13.02.2015, 14.02.2015 a 15.02.2015, tieto SMS správy obsahovali text, kde sa poškodenému U. O. vyhrážal smrťou so slovami „podrežem Ťa , už máš vykopaný hrob, teraz Ťa len zasadiť“, čím svojím konaním vzbudil u poškodeného U. O. dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, ako aj o život a zdravie svojej rodiny,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 03.04.2016, sp. zn. OT 130/2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na

súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).