

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 4T/25/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515010141  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1515010141.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, pred samosudkyňou JUDr. Zuzanou Bartalskou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.07.2016 v Bratislave takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

D. nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom S. XX, H.,

sa uznáva vinným, že

v čase asi o 22.55 hodine dňa 20.08.2013 bol v Bratislave na Panónskej ceste pri vykonávaní služobnej činnosti hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave pri kontrole totožnosti vyzvaný k predloženiu dokladov totožnosti, pričom D. I. uviedol, že asi doklady pri sebe nemá, ale skúsi sa pozrieť do príručnej tašky, odkiaľ vytiahol kovové puzdro v ktorom mali byť doklady, ako D. I. puzdro otvoril, nachádzala sa v ňom papierová skladačka, po čom na otázku, čo sa nachádza v papierovej skladačke D. I. uviedol, že sa jedná o heroín, ktorý má pre vlastnú potrebu a že už aj zabudol, že ho tam mal, následne na základe poučenia a výzvy policajnou hliadkou v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal 1 ks papierovej skladačky s obsahom neznámeho hnedého prášku, po čom bol D. I. obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku. Vykonaním kriminalisticko-expertízneho skúmania, Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že v predloženej papierovej skladačke sa nachádzal svetlohnedý práškový materiál s hmotnosťou 124 mg a priemernou koncentráciou 6,4 % hmotnostných heroínu obsahujúci 8 mg absolútneho (100% - neho) heroínu, čo zodpovedá jednej jednorázovej dávke drogy s nižším obsahom účinnej látky.

Heroín (diacetylmorfin) je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú spotrebu omamnú a psychotropnú látku,

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), n) a § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/243/2015 zo dňa 26.06.2015, právoplatný toho istého dňa, ktorým bol obž. uložený pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na to, že prokurátor aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na to, že prokurátor aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.