

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9Csp/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320203847
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5320203847.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpený: Remedium Legal s. r. o., IČO: 53255739, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka proti žalovanej W. M., nar. X. X. XXXX, bytom A. N., o zaplatenie 220,90 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 144,40 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1,50 € od 1. 1. 2018 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 142,90 € od 11. 2. 2018 do zaplatenia v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 30,74 %, o výške ktorej náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, ktorá bola Okresnému súdu Čadca doručená dňa 22. 12. 2020, sa žalobca voči žalovanej domáha zaplatenia sumy 220,90 € s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27. 3. 2019 uzatvorenej medzi postupcom DIGI SLOVAKIA, s. r. o., IČO: 35 701 722 a obchodnou spoločnosťou žalobcu postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanej. Postupca a žalovaná uzatvorili dňa 21. 6. 2016 zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXX. Predmetom zmluvy bol záväzok postupcu zriadiť a poskytovať službu, a to diferenciu satelit maxi, nájom koncového zariadenia, prerušenie poskytovania služby pre neplatenie, aktivačný poplatok za STB, základná inštalácia technikom v súlade so všeobecnými podmienkami pre poskytovanie verejných služieb a cenníkom, ako aj záväzok žalovaného riadne a včas platiť cenu za zariadenie a poskytovanie služieb podľa zvoleného programu a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so zmluvou. Cena za poskytované služby bola stanovená podľa zmluvy v osobitných podmienkach pre poskytovanie služieb satelitnej televízie, všeobecných podmienkach pre poskytovanie verejných služieb a cenníku pre poskytovanie služieb postupcu. Za poskytnuté služby vystavil postupca žalovanej faktúry. Na základe svojho dispozičného oprávnenia žalobca uplatňuje touto žalobou nárok vyplývajúci z faktúr č. XXXXXXXXXXXX na sumu 1,50 € so splatnosťou 31. 12. 2017 a č. 1801138554 na sumu 219,40 € so splatnosťou 10. 2. 2018. V rámci tejto faktúry si postupca uplatnil aj pokutu za nevrátenie zariadení špecifikovaných v zmluve, ako aj v predmetnej faktúre z titulu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanej vrátiť po skončení zmluvy predmetné technické zariadenia. Pokuta okrem sankčnej a prevenčnej funkcie predstavuje aj paušalizovanú náhradu škody spôsobenej postupcovi v dôsledku porušenia záväzku viazanosti vzhľadom na zľavy, ktoré postupca žalovanej na základe tejto zmluvy.

2. Žalovanej bola žaloba spolu s prílohami doručená v súlade s § 116 CSP dňa 26. 3. 2022. Lehota na vyjadrenie k podanej žalobe žalovanej uplynula márne.

3. Termín pojednávania bol právnomu zástupcovi žalobcu doručený dňa 22. 6. 2022. Právny zástupca žalobcu z dôvodu hospodárnosti konania ospravedlnil neprítomnosť na vytýčenom pojednávaní svoju i žalobcu, požiadal konať bez účasti právneho zástupcu žalobcu a žalobcu. Žalovanej bol termín pojednávania doručený v súlade s § 112 CSP dňa 11. 7. 2022. U žalovanej neboli zistené žiadne okolnosti objektívne jej brániace v účasti na pojednávaní. Súd preto vykonal pojednávanie v neprítomnosti žalobcu, právneho zástupcu žalobcu a žalovanej.

4. Vykonaným dokazovaním, a to najmä oboznámením listinných dôkazov založených v spisovom materiáli 9 Csp 36/2020, mal súd zistený nasledovný skutkový stav:

5. Dňa 21. 6. 2016 bola medzi obchodnou spoločnosťou DIGI SLOVAKIA, s. r. o., IČO: 35 701 722 ako podnikom a žalovanou uzatvorená zmluva o poskytovaní verejných služieb číslo XXXXXXXX. Žalovaná je v tejto zmluve označená svojim menom, priezviskom, bydliskom, rodným číslom, číslom občianskeho preukazu. Predmetom zmluvy bol záväzok podniku zriadiť a poskytovať služby satelitnej televízie - balík Satelit Maxi. Žalovaná svojim podpisom na zmluve potvrdila, že pri podpise prebrala koncové zariadenie a karty, a to Prvé zariadenie HD STB, prvú Smart kartu, diaľkový ovládač v počte 1ks, konzolu v počte 1ks, satelitnú anténu v počte 1ks, zdrojový kábel, adaptér v počte 1ks a scart kábel v počte 1ks. Predmetom zmluvy bola aj základná inštalácia technikom - inštalácia a aktivácia koncového zariadenia (HD STB alebo CA modulu), ako aj záväzok podniku poskytovať služby podľa tejto zmluvy v súlade s podmienkami uvedenými v zmluve, v príslušných osobitných podmienkach vzťahujúcich sa na službu podľa zmluvy, a to v Osobitných podmienkach pre poskytovanie služieb satelitnej televízie, Osobitných podmienkach pre poskytovanie služieb káblovej televízie a Osobitných podmienkach pre poskytovanie služieb internetového prístupu a Osobitných podmienkach pre poskytovanie služieb mobilnej televízie DIGI GO, Všeobecných podmienkach pre poskytovanie verejných služieb a Cenníku pre poskytovanie služieb podniku. Žalovaná sa zaviazala riadne a včas platiť cenu za zriadenie a poskytovanie služieb podľa zvoleného programu služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so zmluvou, Osobitnými podmienkami, Všeobecnými podmienkami a Cenníkom. Vyhlásila, že pri podpise zmluvy bola oboznámená, že aktuálne informácie o platných cenách za služby je možné získať v aktuálnom cenníku dostupnom na www.digislovakia.sk <<http://www.digislovakia.sk>> alebo inej internetovej stránke podniku, ktorá ju v budúcnosti nahradí a na predajných miestach podniku. Žalovaná sa zaviazala zotrvať v zmluvnom vzťahu s právnym predchodcom žalobcu po dobu 24 mesiacov od uzatvorenia zmluvy a využívať zvolené programy služieb, riadne a včas uhrádzať cenu za poskytované služby. Pre prípad porušenia záväzku viazanosti si právny predchodca žalobcu ako podnik a žalovaná dohodli zmluvnú pokutu, ktorá okrem sankčnej a prezenčnej funkcie predstavuje aj paušalizovanú náhradu škody spôsobenej podniku v dôsledku porušenia záväzku viazanosti vzhľadom na zľavy, ktoré podnik žalovanej na základe tejto zmluvy poskytol. Zmluvná pokuta sa vypočíta ako súčet sumy 50,- €, ktorá predstavuje sankciu pri predčasnom ukončení zmluvy a zliav, t. j. rozdielu medzi akciovými cenami za služby, resp. ďalšie úkony s poskytovanými službami spojené podľa tejto zmluvy a štandardnými cenami za tie isté služby, resp. úkony podľa aktuálneho cenníka.

6. Obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. a žalovaná súčasne uzatvorili aj zmluvu o nájme zariadenia (podľa zvoleného programu služieb) nevyhnutne potrebného pre poskytovanie služby satelitnej televízie podľa zmluvy, ktorého prevzatie žalovaná potvrdila svojim podpisom na zmluve s tým, že v prípade zániku zmluvy zaniká aj nájomná zmluva. Obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. ako podnik sa zaviazala prenechať žalovanej ako nájomcovi do užívania zariadenie a žalovaná sa zaviazala platiť podniku cenu za aktiváciu a nájom zariadenia podľa cenníka. Žalovaná v prípade zániku zmluvy sa zaviazala vrátiť zariadenie v nepoškodenom stave spolu s príslušenstvom najneskôr v lehote 15 dní odo dňa zániku zmluvy. V prípade porušenia povinnosti vrátiť zariadenie sa žalovaná zaviazala uhradiť podniku zmluvnú pokutu uvedenú v aktuálne platnom Cenníku, ak nie je v zmluve uvedené inak.

7. Žalovaná a obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. v zmluve uzatvorili aj osobitnú zmluvu o výpožičke zariadenia (podľa zvoleného programu služieb) nevyhnutne potrebného pre poskytovanie služby podľa zmluvy, ktorého prevzatie žalovaná potvrdila podpisom na zmluve. Obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. sa zaviazala prenechať žalovanej zariadenie do užívania bezodplatne a žalovaná sa zaviazala zariadenie riadne užívať za účelom poskytovania služby tak, aby nedochádzalo k jeho zneužívaniu, nadmernému poškodeniu alebo úplnému znehodnoteniu. Zároveň si zmluvné strany dojednali, že v prípade zániku zmluvy zaniká zmluva o výpožičke a žalovaná je povinná vrátiť zariadenie v nepoškodenom stave spolu s príslušenstvom najneskôr v lehote 15 dní odo dňa zániku zmluvy. V

prípade porušenia tejto povinnosti sa žalovaná zaviazala uhradiť zmluvnú pokutu uvedenú v aktuálne platnom Cenníku, ak v zmluve nie je uvedené inak.

8. Obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. sa na základe Kampane so záväzkom viazanosti 24 mesiacov - KAMPAŇ JAR 2016 - SATELIT Maxi zaviazala okrem iného žalovanej poskytnúť aj 100 % zľavu zo základnej inštalácie technikom vo výške 50,- € a aktivačného poplatku 26,50 €. Medzi obchodnou spoločnosťou DIGI SLOVAKIA, s. r. o. a žalovanou bol pre prípad straty, nevrátenia alebo poškodenia zariadení, ktoré boli poskytnuté, dojednaný nárok obchodnej spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s. r. o. na zaplatenie pokuty vo výške 50,- € za každé koncové zariadenie (HD STB alebo CA modul), vo výške 19,90 € za každú smart kartu, vo výške 10,- € za každý zdrojový kábel, resp. adaptér, vo výške 10,- € za každý diaľkový ovládač, vo výške 3,- € za každý scart kábel a za nedodržanie doby splatnosti uvedenej vo faktúre nárok na zaplatenie pokuty vo výške 3,- €.

9. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. žalovanej vyúčtovala nájom koncového zariadenia - prvé za obdobie od 1. 12. 2017 do 31. 12. 2017 v sume 1,50 € so splatnosťou faktúry 31. 12. 2017.

10. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. žalovanej vyúčtovala sumu 219,40 € s DPH, ktorá pozostáva z vyúčtovaného aktivačného poplatku za STB v sume 26,50 € s DPH, pokuty - nevrátenie Scart kábla v sume 3,- € s DPH, pokuty - nevrátenie diaľkového ovládača v sume 10,- € s DPH, pokuty - nevrátenie koncového zariadenia v sume 50,- € s DPH, pokuty - nevrátenie Smart karty v sume 19,90 € s DPH, pokuty - nevrátenie zdrojového kábla v sume 10,- € s DPH, pokuty - porušenie záväzku viazanosti v sume 50,- € s DPH a poplatku za základnú inštaláciu technikom v sume 50,- € s DPH. Faktúra bola splatná dňa 10. 2. 2018.

11. Listom zo dňa 14. 12. 2017 označeným ako Odstúpenie od zmluvy o poskytovaní verejných služieb obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. oznámila žalovanej, že s účinnosťou ku dňu 31. 12. 2017 v súlade s § 44 ods. 10, písm. b/ zákona č. 351/2011 Z. z. a ustanoveniami Všeobecných podmienok pre poskytovanie verejných služieb DIGI SLOVAKIA odstupuje s účinnosťou k 31. 12. 2012 od zmluvy z dôvodu nezaplatenia ceny za poskytnuté služby ani do 60 dní po ich splatnosti. Aktuálny záväzok ku dňu odstúpenia od zmluvy predstavuje sumu 83,60 €. Zároveň žalovanú upozornil na povinnosť do 15 dní odo dňa ukončenia zmluvného vzťahu vrátiť technické zariadenie patriace DIGI SLOVAKIA na predajné miesto s upozornením na nárok uplatnenia zmluvnej pokuty v prípade, ak žalovaná technické zariadenie nevráti.

12. Dňa 27. 3. 2019 bola medzi obchodnou spoločnosťou DIGI SLOVAKIA, s. r. o., IČO: 35 701 722 ako postupcom a obchodnou spoločnosťou EOS KSI Slovensko, s. r. o., IČO: 35 724 803 ako postupníkom uzatvorená zmluva o postúpení pohľadávok. Predmetom zmluvy bol súbor pohľadávok uvedených v prílohe č. 2 zmluvy. Predmetom postúpenia boli i pohľadávky voči žalovanej uplatnené v danom konaní.

13. Oznamením o postúpení pohľadávky zo dňa 3. 5. 2019 obchodná spoločnosť EOS KSI Slovensko, s. r. o. oznámila žalovanej, že obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. postúpila pohľadávku vo výške ku dňu postúpenia 303,- € na obchodnú spoločnosť žalobcu.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že dňa 21. 6. 2016 bola medzi obchodnou spoločnosťou DIGI SLOVAKIA, s. r. o. a žalovanou uzatvorená zmluva o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXXX. V konaní nevystali žiadne okolnosti spôsobilé spochybniť uzatvorenie uvedenej zmluvy. Súd preto vzal za preukázané, že medzi obchodnou spoločnosťou DIGI SLOVAKIA, s. r. o. ako podnikom a žalovanou vznikol záväzkový vzťah z titulu uvedenej zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXXX zo dňa 21. 6. 2016. Obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. pri uzatváraní uvedenej zmluvy konala v rámci svojho podnikania. Ako vyplýva z verejne dostupných údajov obchodného registra obchodná spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s. r. o. má poskytovanie elektronických komunikačných služieb v predmete svojej činnosti. Súd preto bol toho názoru, že spĺňa predpoklady dodávateľa v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka. Žalovaná je v zmluve označená svojím menom, priezviskom, rodným číslom, bydliskom, číslom občianskeho preukazu, čo sú typické identifikačné znaky fyzickej osoby nepodnikateľa. Preto bol súd toho názoru, že žalovaná spĺňa predpoklady spotrebiteľa v zmysle § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka. Z týchto dôvodov súd preto zmluvu o poskytovaní verejných služieb číslo XXXXXXXXX zo dňa 21. 6. 2016 vyhodnotil ako spotrebiteľskú a právny vzťah touto zmluvou založený

ako spotrebiteľský a na tomto závere nič nemení ani postúpenie práv a povinností z predmetnej zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXXX na obchodnú spoločnosť žalobcu zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 27. 3. 2019. Preto súd žalobcom uplatnený nárok podrobil jeho preskúmaniu.

15. Na základe uvedenej zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXXX zo dňa 21. 6. 2016 sa právny predchodca žalobcu zaviazal žalovanej poskytovať dojednané služby v rámci základného balíka služieb SATELIT Maxi a žalovaná sa zaviazala za tieto služby riadne a včas v súlade s Cenníkom zaplatiť. Právny predchodca žalobcu faktúrou č. XXXXXXXXXX žalovanej vyúčtoval za nájom koncového zariadenia za obdobie od 1. 12. 2017 do 31. 12. 2017 sumu 1,50 € s lehotou splatnosti faktúry do 31. 12. 2017. Právny predchodca žalobcu sa podľa zmluvy zaviazal poskytnúť žalovanej koncové zariadenie, a to HD STB. V konaní nebola zistená žiadna okolnosť spôsobilá spochybniť splnenie tejto povinnosti zo strany právneho predchodcu žalobcu. Naopak žalovaná svojím podpisom zmluvy potvrdila prevzatie tohto koncového zariadenia. Za nájom zariadenia sa žalovaná zaviazala právnomu predchodcovi platiť cenu podľa cenníka. Nájom koncového zariadenia prvého a druhého podľa cenníka bol vo výške 1,50 € za kus. Zaplatenie nájmu za koncové zariadenie za obdobie od 1. 12. 2017 do 31. 12. 2017 vo výške 1,50 € žalovanou v konaní preukázané nebolo. Súd preto žalobcom uplatnený nárok na zaplatenie ceny nájmu koncového zariadenia vyfakturovaný faktúrou č. XXXXXXXXXX vyhodnotil v súlade s § 671 Občianskeho zákonníka ako dôvodný.

16. Žalobca si voči žalovanej uplatnil aj nárok na zaplatenie sumy 219,40 € s DPH, vyfakturovaný faktúrou č. XXXXXXXXXX. Vyfakturovaná suma pozostávala z aktivačného poplatku za STB v sume 26,50 € s DPH, pokuty - nevrátenia Scart kábla v sume 3,- € s DPH, pokuty - nevrátenie diaľkového ovládača v sume 10,- € s DPH, pokuty - nevrátenie koncového zariadenia v sume 50,- € s DPH, pokuty - nevrátenie Smart karty v sume 19,90 € s DPH, pokuty - nevrátenie zdrojového kábla v sume 10,- € s DPH, pokuty - porušenie záväzku viazanosti v sume 50,- € s DPH a poplatku za základnú inštaláciu technikom v sume 50,- € s DPH.

17. Právny predchodca žalobcu a žalovaná si v zmluve o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXXX zo dňa 21. 6. 2016 dojednali pre prípad straty, nevrátenia alebo poškodenia poskytnutých zariadení pokutu vo výške 50,- € za každé koncové zariadenie (HD STB alebo CA modul), vo výške 19,90 € za každú smart kartu, vo výške 10,- € za každý zdrojový kábel, resp. adaptér, vo výške 10,- € za každý diaľkový ovládač a vo výške 3,- € za každý scart kábel. Pokuta bola dojednaná písomne, z jej dojednania je jednoznačne zrejmá jej výška, ako aj povinnosť, ktorej splnenie je pokutou zabezpečené. Súd preto v súlade s § 544 Občianskeho zákonníka dojednanie pokuty medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou pre prípad straty, porušenia povinnosti vrátiť alebo poškodenia poskytnutých zariadení vyhodnotil ako platné dojednanie. Žalovaná prevzatie scart kábla, diaľkového ovládača, koncového zariadenia, smart karty, zdrojového kábla, za nevrátenie ktorých si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie pokuty, svojím podpisom na zmluve potvrdila. Vrátenie týchto zariadení - scart kábla, diaľkového ovládača, koncového zariadenia, smart karty, zdrojového kábla právnomu predchodcovi žalobcu preukázané nebolo. Právny predchodca žalobcu pokutu za nevrátenie scart kábla, diaľkového ovládača, koncového zariadenia, smart karty, zdrojového kábla faktúrou číslo XXXXXXXXXX vyfakturoval vo výške dojednanej v zmluve o poskytovaní verejných služieb číslo XXXXXXXXX zo dňa 21. 6. 2016. Súd preto v súlade s § 544 Občianskeho zákonníka žalobcom uplatnený nárok na zaplatenie pokuty vyfakturovanej faktúrou číslo XXXXXXXXXX za nevrátenie scart kábla v sume 3,- €, nevrátenie diaľkového ovládača v sume 10,- €, nevrátenie koncového zariadenia v sume 50,- €, nevrátenie smart karty v sume 19,90 €, nevrátenie zdrojového kábla v sume 10,- € vyhodnotil ako dôvodný.

18. Žalobca si voči žalovanej uplatnil i nárok na zaplatenie pokuty za porušenie záväzku viazanosti vo výške 50,- € vyfakturovaný faktúrou číslo XXXXXXXXXX. Zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb číslo XXXXXXXXX zo dňa 21. 6. 2016 vyplýva dojednanie zmluvnej pokuty, podľa ktorého porušením záväzku viazanosti vznikne podniku voči žalovanej ako účastníkovi právo na zaplatenie vyúčtovanej zmluvnej pokuty ako súčtu sumy vo výške 50,- € ako sankcie pri predčasnom ukončení zmluvy a zliav. Zmluvná pokuta je dojednaná písomne, je jednoznačne zrejmé, že touto pokutou je zabezpečovaný záväzok žalovanej zotrvať v zmluvnom vzťahu s právnym predchodcom žalobcu po dobu 24 mesiacov, ako aj výška pokuty pre prípad predčasného ukončenia zmluvy v sume 50,- €. Súd takéto dojednanie preto podľa § 544 Občianskeho zákonníka vyhodnotil ako platné. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že žalovaná svoj záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu s právnym predchodcom žalobcu porušila. Právny predchodca žalobcu listom zo dňa 14. 12. 2017 označeným

ako Odstúpenie od zmluvy o poskytovaní verejných služieb žalovanej oznámil, že s účinnosťou ku dňu 31. 12. 2017 odstupuje od zmluvy z dôvodu nezaplatenia ceny za poskytnuté služby ani do 60 dní po dni splatnosti. Právnomu predchodcovi žalobcu preto vznikol nárok požadovať zaplatenie dojednanej zmluvnej pokuty pre porušenie záväzku viazanosti v dojednanej výške 50,- €. Súd preto i tento nárok vyhodnotil ako dôvodný.

19. Zo všetkých uvedených dôvodov súd preto žalovanú zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu vo výške spolu 144,40 € z titulu ceny nájmu koncového zariadenia vo výške 1,50 € vyfakturovaného faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX a z titulu pokuty za nevrátenie scart kábla v sume 3,- €, pokuty za nevrátenie diaľkového ovládača v sume 10,- €, z pokuty za nevrátenie koncového zariadenia v sume 50,- €, z pokuty za nevrátenie Smart karty v sume 19,90 €, z pokuty za nevrátenie zdrojového kábla v sume 10,- € a pokuty za porušenie záväzku viazanosti v sume 50,- € vyfakturovaných faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX.

20. Zároveň keďže žalovaná sa dostala s plnením svojho záväzku do omeškania, súd v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka žalovanú zaviazal aj k povinnosti uhradiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1,50 € od 1. 1. 2018, t. j. odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXXXX do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 142,90 € od 11. 2. 2018, t. j. odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry č. XXXXXXXXXXXX do zaplatenia.

21. Vo výroku o trovách konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 2 CSP. Žalobca bol v spore úspešný čo do sumy 144,40 €, do ktorej sumy súd žalobe vyhovel a neúspešný bol v rozsahu sumy 76,50 €. Žalovaná naopak bola úspešná čo do sumy 76,50 € a neúspešná bola čo do sumy 144,40 €. Percentuálne bol žalobca úspešný v rozsahu 65,37% a neúspešný v rozsahu 34,63%. Žalovaná percentuálne bola úspešná v rozsahu 34,63 % a neúspešná 65,37 %. Úspešnejší v spore bol žalobca. Jeho čistý úspech predstavuje 30,74 % (úspech žalobcu 65,37 % - neúspech žalobcu 34,63 %). V uvedenom rozsahu čistého úspechu 30,74 % súd i žalobcovi voči žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania, o výške ktorej náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 C. s. p. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C. s. p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.