

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616200220
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616200220.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 821 08 Bratislava proti žalovanému: O. A., E.. XX.XX.XXXX, I. Z. XXX/XX, XXX XX E., o zaplatenie sumy 1.013,73 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi vracia zaplatený súdny poplatok za žalobný návrh vo výške 53,80 eura po právoplatnosti uznesenia cestou Slovenskej pošty, a.s.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 1.247,75 eura z dôvodu, že dňa 06.03.2012 uzatvoril so žalovaným zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku vo výške 2.680,32 eura, ktorú sa zaviazal žalovaný splácať v pravidelných 48 mesačných splátkach po 57,46 eura. Listom právneho zástupcu zo dňa 23.02.2016 žalobca zobral čiastočne žalobný návrh späť vo výške 234,02 eura.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 28.04.2016 č.k. 6C/10/2016-23 bolo konanie čo do zaplatenia istiny vo výške 234,02 eura zastavené a žalobcovi vrátená časť súdneho poplatku vo výške 7,30 eura vychádzajúc z toho, že predmetom konania zostala úhrada 1.013,73 eura, z čoho súdny poplatok 6% činí 60,50 eura. Pôvodne za žalobný návrh zaplatiť žalobca súdny poplatok 74,50 eura, takže rozdiel mu bol súdom vrátený, avšak krátený o 6,70 eura.

3. Pred začatím pojednávania vo veci samej žalobca listom právneho zástupcu zo dňa 11.07.2016 zobral žalobný návrh v celom rozsahu späť z dôvodu zaplatenia žalovanej pohľadávky 1.013,73 eura s prísl. Proti žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil.

4. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (CSP), účinného od 01.07.2016, Žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 256 ods.1, 2 CSP, Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

7. Keďže späťvzatie žalobného návrhu nie je v rozpore s citovaným ustanovením § 145 ods.1 CSP, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

8. Žalobcovi súd vracia súdny poplatok v sume 53,80 eura (krátený o 6,70 eur) podľa §-u 11 ods.3,4 zák.č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch po právoplatnosti uznesenia cestou Slovenskej pošty, a.s. (CVFT Košice, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice). Po čiastočnom zastavení konania ako je to uvedené vyššie, predmetom konania zostala úhrada sumy 1.013,73 eura z čoho výška súdneho poplatku predstavovala sumu 60,50 eura a z tejto potom vychádzal súd pri vrátení súdneho poplatku kráteného o 6,70 eura.

9. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).