

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/36/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616205885
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Cifrová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616205885.3

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Máriou Cifrovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa P. Z. R., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom X., M.. X. N. XX, dieťa rodičov S. R., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom M.. X. N. XX, X., občianka SR a B. L., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX/XXXX, E. - I., občan SR v konaní o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** dohľad nad maloletým P. Z. R., narodený XX.XX.XXXX, ktorý bol nariadený rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/60/2014-34 zo dňa 15.10.2014.

o d ô v o d n e n i e :

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny V., odbor sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately podal návrh na zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým P. Z. R.. Dňa 29.02.2016 bola tunajšiemu súdu doručená správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny V. zo dňa XX.XX.XXXX z ktorej vyplýva, že v rodine pominuli dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie nariadené.

2.Okresný súd Lučenec rozsudkom pod č.k. 9P/60/2014-34 zo dňa 15.10.2014, právoplatným dňa 26.11.2014 nariadil nad maloletým P. Z. G. R., narodený XX.XX.XXXX dohľad.

3.Uznesením č.k.6P/36/2016-4 zo dňa 02.06.2016 súd začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým P. Z. G. R..

4.Súd vo veci vykonal dokazovanie konštatovaním návrhu na začatie konania, výsluchom kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny V., výsluchom otca, z rodného listu maloletého dieťaťa, správou z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny V. doručenou Okresnému súdu Lučenec dňa 29.02.2016 z ktorej vyplýva, že v rodine pominuli dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie nariadené.

5.Podľa zákonného ustanovenia § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia, teda určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

6.Podľa zákonného ustanovenia § 37 ods. 5 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

7.Podľa zákonného ustanovenia § 37 ods. 6 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

8.Na základe vykonaného dokazovania a v zmysle citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.