

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15Er/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314200782  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2314200782.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: O. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX P., proti povinnému: P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, XXX XX P., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorový úrad Šaľa, P. Pázmaňa 49/3, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 3 000,00 Eur a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd **zastavuje** exekúciu.
- II. Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.
- III. Povinný **ne má** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. k. 15Er/30/2014 - 7 zo dňa 22.01.2014 na uspokojenie pohľadávky oprávneného.

Dňa 16.12.2015 zaslal súdu súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 01.12.2015, v ktorom oprávnený uviedol, že žiada predmetnú exekúciu zastaviť. Súdny exekútor zároveň žiadal exekúciu zastaviť bez náhrady trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Na základe dispozičného oprávnenia oprávneného, ktorý navrhol exekúciu zastaviť a na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko tento si ich neuplatnil.

O náhrade trov konania povinného rozhodol súd tak, že na ňu nárok nemá, pretože v konaní nevzniesol námietky, ktorým sa vyhovel a zároveň si ich neuplatnil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ju podal.