

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17C/15/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118205394  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2118205394.18

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou v právnej veci žalobcu: S. V. I., J. XX.XX.XXXX, G. M.. H. XX, Y., zast.: VESTENICKÁ & BD advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 50 217 020, Ševčenkova 5, Bratislava, proti žalovanému: F. P. I., J. XX.XX.XXXX, G. M.. H. XX, Y., zast.: Advokátska kancelária Pacalaj, Palla a partneri, s.r.o., IČO: 36 857 548, Nám. SNP 3, Trnava, o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva, takto

### **rozhodol:**

Rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 17C/15/2018 zo dňa 17. 08. 2022, sa **d o p í ň a**  
týmto výrokom:

III. Súd priznáva štátu voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Okresný súd Trnava vydal dňa 17. 08. 2022 rozsudok pod č. k. 17C/18/2018, ktorým žalobný návrh zamietol a súčasne žalovanému voči žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Vo veci bolo uznesením súdu zo dňa 31.01.2020 nariadené znalecké dokazovanie znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Vypracovaný znalecký posudok č.1/2020 znalca MUDr. Z. I. bol dňa 09.06.2020 zaslaný súdu, zároveň znalec predložil vyúčtovanie znalečného, ktoré bolo uznesením súdu zo dňa 16.06.2020 čiastočne priznané zo štátnych finančných prostriedkov. Z uvedeného vyplýva, že predmetnom konaní vznikli štátu trovy konania, o ktorých doposiaľ nebolo rozhodnuté, bolo potrebné vydať tento dopĺňací rozsudok.

3. Podľa § 212 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) rozsudkom rozhoduje súd vo veci samej.

Podľa § 212 ods. 2 CSP rozsudkom sa rozhoduje o celej prejednávanej veci. Ak je to účelné, súd môže rozsudkom rozhodnúť najskôr len o jej časti alebo len o jej základe alebo dôvode.

Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jej doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 225 ods. 2 CSP doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

Podľa § 155 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) každý má právo konať pred súdom v materinskom jazyku alebo v jazyku, ktorému rozumie. Súd je povinný stranám

zabezpečiť rovnaké možnosti uplatnenia ich práv. S prihľadnutím na povahu a okolnosti veci priberie súd tlmočníka.

Podľa § 155 ods. 2 CSP trovy spojené s tým, že strana koná v materinskom jazyku alebo v jazyku, ktorému rozumie, znáša štát.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 252 CSP každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú.

Podľa § 255 ods. 1,2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. V predmetnom konaní bol za účelom posúdenia odbornej otázky pribratý znalec, ktorý si vyúčtoval znalečné v sume 640,20 Eur, pričom časť mu bola uhradená z preddavku zloženého žalobcom, zvyšná časť zo štátnych rozpočtových prostriedkov (140,20 Eur).

5. Nakoľko o vzniknutých trovách štátu nebolo v konečnom rozsudku rozhodnuté, rozhodol súd dopĺňacím rozsudkom o náhrade trov konania štátu vo výroku III. rozsudku tak, že štátu priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu voči žalobcovi, a to súlade so zásadou úspešnosti konania (§ 255 ods. 1 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Podanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.