

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4C/227/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616204454
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616204454.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci navrhovateľa: Y. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. W. Q. Č.. XXX proti odporcovi: H. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom M., H.. R. XXXX/XX, o zrušenie výživného takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/3/2012-109 zo dňa 15. 11. 2012 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa na odporcu v sume 130 eur mesačne s účinnosťou od 01. 08. 2016.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti na odporcu s účinnosťou od 01. 08. 2016 z dôvodu, že odporca nepokračuje v štúdiu a od 01. 07. 2016 nastupuje do práce.
2. Odporca s návrhom súhlasil a potvrdil, že po ukončení strednej školy sa od 01. 07. 2016 zamestnal.
3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom odporcu ako aj oboznámením sa so spisom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. XP/X/XXXX a zistil, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa na odporcu bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. XP/X/XXXX-XXX zo dňa 15. 11. 2012, kedy bolo výživné zvýšené na sumu 130 eur mesačne s účinnosťou od 01. 09. 2012. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10. 12. 2012. Odporca ukončil stredoškolskú dochádzku v júni 2016 a od 01. 07. 2016 sa zamestnal.
4. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
5. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.
6. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa na odporcu je podaný dôvodne, pretože na strane odporcu došlo k zmene pomerov, ktoré odôvodňujú zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa, keďže odporca ukončil štúdium a je zamestnaný a je teda schopný sám sa živiť. Na základe uvedeného súd vyhovel návrhu navrhovateľa a zrušil jeho vyživovaciu povinnosť na odporcu v sume 130 eur mesačne s účinnosťou od 01. 08. 2016 ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

7. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).