

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/37/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010608  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010608.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 16.08.2022 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich U. G. a A. E. jednomyseľne v pomere hlasov 3:0 takto

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa u obž. A. G., nar. XX.XX.XXXX zrušuje výrok o vine rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/101/2019 zo dňa 13.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.01.2020 a súčasne sa zrušuje aj výrok o súhrnnom treste uloženom obžalovanému v tomto rozsudku podľa § 188 odsek 3 Tr. zákona s použitím § 36 písmeno l), písmeno n) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Tr. zákona, § 41 odsek 2 Tr. zákona, § 42 odsek 1 Tr. zákona vo výmere 11 rokov na výkon ktorého bol zaradený podľa § 48 odsek 2 písm. b), odsek 5 Tr. zákona do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, výrok o uložení trestu prepadnutia veci -1 ks tvárovej masky - kukly tmavej farby z pletenej tkaniny podľa § 60 odsek 1 Tr. zákona, výrok o uložení ochranného dohľadu na dobu 18 mesiacov podľa § 76 odsek 1 Tr. zákona. Zároveň sa rušia výroky o zrušení výroku o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/70/2019 zo dňa 19.08.2019 a ochranného dohľadu, výroky o zrušení výroku o treste rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/40/2018 zo dňa 06.06.2018, o zrušení výroku o treste rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 29Tk/2/2019 zo dňa 09.01.2020, ktorým sa u obžalovaného podľa § 44 Tr. zákona upustilo od uloženia súhrnného trestu. Zároveň súd ruší aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, zároveň súd ruší aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa u obž. O. X., nar. XX.XX.XXXX zrušuje výrok o vine rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/101/2019 zo dňa 30.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina sp. zn. 1To/53/2020 zo dňa 30.06.2020 a súčasne sa zrušuje aj výrok o úhrnnom treste uloženom obžalovanému v tomto rozsudku podľa § 188 odsek 3 Tr. zákona, § 41 odsek 1 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h), § 38 odsek 2, odsek 4 Tr. zákona vo výmere 12 rokov na výkon, ktorého bol zaradený podľa § 48 odsek 3 písm. b) Tr. zákona do ústavu pre výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, výrok o uložení ochranného dohľadu podľa § 78 odsek 1 Tr. zákona na dobu 18 mesiacov ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Následne sa obžalovaní

Obžalovaný 1/

A. G. nar. XX.XX.XXXX v P. A., trvale bytom P. A., A. XX, t. č. v ÚVTOS Ružomberok,

Obžalovaný 2/

O. X. nar. XX.XX.XXXX v P. A., trvale bytom Z. J. XXX, t. č. v ÚVTOS Ilava,

sa uznávajú za vinných, že

1/ O. X. po vzájomnej dohode spolu s A. G. dňa 20.09.2013 asi o 00.15 hod. na účelovej komunikácii vedúcej cez K. A. okres P.

A. oproti A. K. odzadu pristúpili ku O. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorý vykonával práve obchádzku A. K., a G. S., kde pracoval ako strážnik v spol. S. s. r. o. so sídlom v A., O. X. aj A. G. boli oblečení v tmavom oblečení a na hlavách mali čierne kukly, O. X. ho udrel drevenou palicou, kde po týchto úderoch O. D. spadol na zem, po tomto ho obidvaja odtiahli vedľa cesty, kde ho zložili na zem, prikázali mu, aby bol ticho, lebo O. D. volal o pomoc, A. G. mu lepiacou páskou obviazal ústa a spútal mu ruky prekrížené za chrbtom, potom ho odtiahli na druhú stranu cesty za kríky, kde ho opäť násilím zvalili na zem, tu mu zviazali lepiacou páskou aj nohy a kázali mu nech je ticho, že sa mu nič nestane, pričom O. X. mal v rukách drevenú palicu, po čom O. X. spolu s A. G. odišli po hlavnej ceste smerom k Hotelu S., po asi 5 minútach sa O. X. vrátil k zviazanému vrátnikovi a pýtal si od neho kľúče od recepcie Hotela S., na čo mu on povedal, že kľúče nemá, že má len čip, po tomto ho X. prehľadal, kde vo vrecku bundy mu našiel len jeho mobilný telefón, ktorý mu zobral, zahodil ho a z miesta odišiel, a v čase o 00.23 hod. O. X. spolu s A. G. prišli ku budove recepcie Hotela S., kde O. X. prineseným železným pajserom vypáčili vchodové dvere v oblasti zámku, ktoré poškodili, obidvaja vošli do vnútra recepcie, kde spoza pultu zo skrine odcudzili 2 ks železné mini trezory o rozmere 35x25x20 cm, v ktorých sa nachádzala tržba z pokladne a augustová tržba z A. K., taktiež sa vlámali aj do druhej skrine, kde poškodili kovanie a visiaci zámok, a následne si trezory odniesli, a z recepcie odišli o 00.30 hod. ku blízkemu potoku, kde spoločne odcudzené trezory otvorili a v týchto sa nachádzalo 8.300,- Eur a dva občianske preukazy, po tomto si tieto peniaze spoločne rozdelili na polovicu, trezory a občianske preukazy zahodili do potoka a z miesta utiekli, každý do miesta svojho trvalého bydliska, pričom týmto konaním spôsobili spoločnosti S. s. r. o., so sídlom A. č. XXX, okres P. A., IČO: XXX XXX XX, škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške najmenej 8.300,- Eur, dvoch trezorov vo výške 300,- Eur a škodu poškodením vo výške najmenej 120,- Eur, pričom pri prepade O. D., nedošlo k jeho zraneniu, ani mu žiadna iná škoda nevznikla,

2/ O. X. spolu s A. G., po vzájomnej dohode že olúpia

K. F. v A., dňa XX.XX.XXXX v skorých ranných hodinách prišli ku rodinnému domu č. XX v obci A., ktorého vlastníčka je K. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja sa maskovali tmavým oblečením a na hlavách mali čierne kukly, A. G. ostal strážiť pred domom, či nepôjdu policajti a O. X. prišiel ku vchodovým dverám domu, tu rozbil okno na vchodových dverách, otvoril si dvere, vošiel do kuchyne na prízemí, kde spala K. F., zobudil ju so slovami „dávaj peniaze, kde máš peniaze“, pritom jej svietil baterkou do očí, po tom, ako sa posadila, začal ju drevenou latou biť po hornej časti tela, hlavne po rukách, stále od nej pýtal peniaze, následne sa postavila a chcela sa brániť a preto ju viackrát opätovne bil latou po rukách a hornej časti tela, keď K. F. spadla na posteľ, chytil ju za nohy a zhodil z postele na zem, kde jej zviazal ruky a nohy lepiacou páskou, stále od nej požadoval peniaze, následne prehľadával celý dom a hľadal peniaze, v dome našiel najmenej 350,- Eur v rôznych bankovkách, 1 ks tenkej zlatej retiazky na krk, 1 ks hrubej zlatej retiazky na krk so srdcovými očkami, 1 ks zlatej retiazky na krk s prívěskom znamenia baran, 1 ks zlatého hrubšieho prsteň a s červeným očkom, 1 ks zlatého tenšieho prsteňa s červeným očkom, ktoré mala K. F. uložené v šperkovnici na sekretariáte v obývačke, následne prišiel O. X. za poškodenou K. F. do kuchyne, kde bola menovaná stále zviazaná, tu jej kázal si dať dole náušnice, ktoré boli zo zlata s červeným očkom a z miesta utiekol, kde po tomto skutku prišiel ku G., ktorý strážil pred domom, tu mu X. dal 100,- Eur a dva zlaté prstene s červeným očkom, ktoré z domu ukradol, po čom sa každý z nich vybral do miesta trvalého bydliska, po chvíli sa K. F. podarilo pomocou noža prerezať putá a utiecť zo svojho domu a privolať pomoc, čím K. F. spôsobili poranenie sleziny II. až III. stupňa, trieštivú zlomeninu pravej laktovej kosti, zlomeninu VIII. až X. rebra vľavo, pomliaždenie pravej hornej končatiny s krvnými výronmi, pomliaždenie ľavého ramena, predlaktia a ruky s krvným výronom a pomliaždenie dolnej pery s krvným výronom, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 8 týždňov, a odcudzením finančnej hotovosti jej spôsobili škodu vo výške 350,- Eur, zlatých predmetov vo výške 437,94 Eur a poškodením zariadenia vo výške 89,- Eur,

3/ po predchádzajúcej spoločnej dohode, prišli O. X. a A. G. dňa

06.12.2014 asi o 05.00 hod. osobným motorovým vozidlom zn. Peugeot 405 GLD, ev. č. P. XXX T., ktoré používal O. X., k rodinnému domu č. XXX v obci P. okres X., kde si dali rukavice a na hlavy si nasadili kukly podomácky vyrobené s otvormi na očiach, ktoré zabezpečil O. X. a preskočili oplotený pozemok rodinného domu, prišli k plastovému oknu vedúcemu do kuchyne, ktoré O. X. vypáčil prineseným pajserom a vošli do kuchyne, pohybovali sa po dome, kde v jednej izbe našli spiacu B. K.,

nar. XX.XX.XXXX, ktorú pri svetle baterky zobudili a prinútili, aby vstala z postele a požadovali od nej peniaze, B. K. sa pokúsila kričať a začala sa brániť a vtedy jej niektorý z nich strhol z uší zlaté náušnice, následne ju O. X. strčil do stoličky, pričom spadla na zem, A. G. ju na zemi pritlačil, držal ju nohou k zemi a pridržal jej ústa, aby nekričala a strážil ju, medzitým O. X. chodil po dome a hľadal peniaze, v perináku, v peňaženke, v izbe, v kredenci v kuchyni našiel finančnú hotovosť spolu vo výške 1.200,- Eur, po chvíli sa vrátil k A. G., ktorému povedal „mám“ a obaja odišli cez vchodové dvere, v ktorých bol kľúč, B. K. po tom, ako obidvaja z domu odišli, v strachu vybehla z domu von ukryť sa k susedom, uvedeným konaním O. X. a A. G. spôsobili B. K. krvný výron ľavého ramena, zlomeninu bázy stredného článku IV. prsta vpravo, pomliaždenie v oblasti ľavého bedra a pomliaždenie driekovej oblasti vpravo, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 5 týždňov, škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 900,- Eur a zlatých náušníc vo výške 199,73 Eur a jej synovi O. K., spôsobili škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 300,- Eur,

4/ po predchádzajúcej spoločnej dohode, O. X. a A. G. prišli dňa 03.10.2012 asi o 23.30 hod. osobným motorovým vozidlom zn. Peugeot 405 GLD, ev. č. P. XXX T., ktoré používal O. X., k obci J., kde vozidlo zaparkovali na hlavnej ceste a pokračovali ďalej peši, pričom mali so sebou baterky, boli oblečení v tmavom oblečení, dali si na ruky pracovné rukavice a na hlavy si nasadili kukly po domácky vyrobené s otvormi na očiach a ústach, ktoré zabezpečil O. X. a preskočili oplotený pozemok rodinného domu v obci J. č. XX, v ktorom v tom čase bývala B. B., nar. XX.XX.XXXX, kde A. G. zostal pred rodinným domom, kde dával pozor, O. X. sa nezisteným spôsobom cez okno špajze o rozmerov 40x40 cm dostal dnu do domu, a v dome otvoril okno na obývacej izbe, aby počul, keby ho A. G. varoval, následne O. X. z priestorov domu odcudzil mobilný telefón zn. Nokia 3110, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX a fľašu medoviny, zo schodišťa odcudzil jelenie parožie s lebkou, z peňaženky, ktorá bola v kabelke v chodbe na vešiaku odcudzil 20,- Eur, pričom veci vyniesol cez dvojkrídlové okno v obývačke von z domu, čím spôsobili B. B., škodu odcudzením vo výške 120,- Eur, následne O. X. znova vošiel do domu v obci J. č. XX, vyšiel na poschodie rodinného domu do spálne, kde v tom čase spala B. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorú chytil za pyžamo, na čo sa zobudila, svietil jej baterkou do očí a sústavne jej opakoval „daj peniaze, daj peniaze, lebo ťa zabije“, chytil ju rukou za pyžamo v oblasti hrudníka, postavil ju na nohy a stále po nej kričal „daj peniaze, kilo ťa zabijem“, B. B. mu povedala, že „zabi ma, ja peniaze nemám“, na čo ju strčil rukami do radiátora, až spadla na zem, postavila sa, ale znova ju strčil a stále po nej kričal a pýtal od nej peniaze, potom mu B. B. povedala, že dole má peňaženku, kde je kreditná karta, následne zišli spolu do kuchyne, kde z peňaženky B. B. vybrala kreditnú kartu k účtu č. S XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného vo K., a. s., na jej zosnulého manžela B. B., O. X. na ňu kričal, nech dá aj PIN kód, na čo B. B. vybrala papierik z peňaženky s napísaným PIN kódom, ktorý jej z ruky vytrhol a vyšiel na chodbu, kde strhol vnútornú žalúziu pred dverami, odomkol dvere a vybral kľúč, ktorým poškodenú zamkol zvonka a spolu aj s A. G., ktorý po celý čas stál pred domom a dával pozor, utekali smerom k odparkovanému vozidlu, sadli do auta, kde sa dohodli, že idú do bankomatu vybrať peniaze, vozidlom išli smerom do X., kde sa po ceste zastavili a do K. zahodili kukly aj rukavice, následne prišli dňa 04. 10. 2012 do X., kde v čase od 00.16 hod. do 00.20 hod. z bankomatu S. S., a. s., č. XXXXXX v X., Z. XX, obchodné centrum W., vykonali tri neoprávnené výbery spolu vo výške 460,- Eur a pokúsili sa dvakrát o neoprávnený výber v celkovej sume 2.870,- Eur, pričom bankomat kartu o 00.42 hod. zadržal a následne obaja odišli autom domov, čím B. B. spôsobili pomliaždenie hrudníka vpravo s následným rozvojom hematómov na oboch prsníkoch, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 10 dní a odcudzením finančných prostriedkov z účtu jej spôsobili škodu vo výške 460,- Eur,

5/ po predchádzajúcej spoločnej dohode, O. X. a A. G. pri okolo polnoci zo dňa 28.04.2015 na deň 29.04.2015 osobným motorovým vozidlom zn. Peugeot 405 GLD, ev. č. P. V., ktoré používal O. X., do obce P. A., kde vozidlo odparkovali, následne prešli peši k rodinnému domu v obci P. J. č. XX, okres X., ktorého vlastníkami sú J. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom boli oblečení v tmavom oblečení, dali si na pracovné rukavice a na hlavy si nasadili kukly podomácky vyrobené s otvormi na oči ktoré zabezpečil O. X. a preskočili oplotený pozemok rodinného domu, prišli ku garáži, ktorú otvoril A. G. tak, že potiahol dvere a tie sa otvorili, odkiaľ vzal drôt, drevené palice a železnú sekerku, potom nezisteným spôsobom vošli aj do drevárne, ktorú prezreli, ale nič odtiaľ nevzali, následne prišli ku prvým vchodovým dverám, ktoré O. X. rozbil nezisteným predmetom, otvorili si dvere z vnútra kľúčom, ktorý bol v zámke a rovnakým spôsobom rozbili a otvorili si aj druhé vchodové dvere a vošli

rodinného domu, so zasvietenými baterkami vyšli na poschodie domu do spálne, kde v čase spali manželia J. B. a F. B., ktorí im povedali, čo tam robia, majú ísť preč, J. B. prišiel k jednému z nich, ktorému chcel stiahnuť z hlavy kuklu, ale ten ho strčil až spadol na zem, následne oboch manželov zviazali prineseným tenkým kovovým drôtom a kravatami, čo našli v spálni v skrini, pričom J. B. zviazali len ruky a F. B. zviazali ruky aj nohy a obom povedali, „dajte peniaze a nič sa vám nestane“, obidvaja prehľadávali dom na poschodí aj na pri pričom v spálni zo skrine a v kuchyni z peňaženky odcudzili finančnú hotovosť vo výške 200,- Eur, zlatý náramok, 2 ks zlatých obrúčok, zlatý prsteň, pár zlatých náušnic a zlatý prívesok, všetko v hodnote 739,70 Eur a odišli z domu preč a J. B. a F. B. nechali zviazaných v dome, čím im spôsobili škodu odcudzením vo výške 5.939,70 Eur, škodu rozbitím skla na vchodových dverách vo výške 9,37 Eur, J. B. spôsobili podkožný krvný výron v oblasti pravého lakťa, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 5 dní a F. B. spôsobili pomliaždenie ľavého ramena s podkožným krvným výronom šírky 18 cm, pomliaždenie pravého pleca s podkožným krvným výronom s priemerom 8 cm, hematóm na ľavom prsníku veľkosti 8x3 cm a odreninu chrbta pravej ruky, čo ju obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 10 dní,

6/ po predchádzajúcej spoločnej dohode O. X. a A. G., prišli dňa 18.04.2015 asi o 22.00 hod. osobným motorovým vozidlom zn. Peugeot 405 GLD, ev. č. P. XXX T., ktoré používal O. X., k rodinnému domu v X. - I. Z., K. A. č. XXXX/XXA, kde si dali rukavice a na hlavy si nasadili podomácky vyrobené kukly s otvormi na očiach, ktoré zabezpečil O. X. a preskočili oplotený pozemok rodinného domu, prišli k pootvorenému plastovému oknu na vetranie pod schodiskom, ktoré A. G. nezisteným spôsobom otvoril a obaja vošli do chodby domu, následne v dome vypli elektrické ističe a vošli do miestnosti, kde bol O. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorého O. X. udrel prinesenou drevenou palicou tak, že poškodený spadol na zem a obaja kričali po ňom, nech dá peniaze, že sa mu nič nestane, následne poškodenému A. G. zviazal nohy prinesenými PVC sťahovacími jednorazovými páskami a O. X. začal prehľadávať miestnosť, ako to O. A. videl, povedal im, že v peňaženke vo vrecku má 20,- Eur, ktoré zobral O. X., nakoľko pokračovali v prehľadávaní domu, povedal im, že má ešte 500,- Eur odložené na uhlie, ktoré vzal A. G., O. A. ich žiadal, aby z domu odišli, napriek tomu pokračovali v prehľadávaní domu, pričom zo stola mu zobrali 1 ks hodiniiek nezistenej značky, 1 ks sklápací nôž, rôzne presne neurčené potraviny, 1 ks mobilný telefón zn. Nokia (s užívateľským číslom XXXXXXXXXX), z police ďalšie 2 ks mobilných telefónov zn. Nokia (bez SIM kariet), všetko nezistených výrobných čísiel, z vedľajšej miestnosti O. X. zobral maskáčový ruksak, do ktorého vložil mikrovlnku nezistenej značky a výrobného čísla a následne z domu odišli, pričom O. A. nechali zviazaného na zemi a uzamknutého v miestnosti, čím O. A. spôsobili zlomeninu ľavej strednej časti ramennej kosti s posunom, ktorá by ho obmedzovala v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 4 mesiacov, škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 520,- Eur, a odcudzením 1 ks hodiniiek neurčenej značky, 1 ks sklápacieho nožička, presne neurčeného množstva potravín, 3 ks mobilných telefónov zn. Nokia, 1 ks maskáčového ruksaku, 1 ks mikrovlnky škodu vo výške 104,34 Eur,

7/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 10.04.2014 v čase o 01:30 hod. po prekonaní oplotenia pozemku rodinného domu č. XXX v obci G. Z. obžalovaný O. X. prineseným pajserom vypáčil plastové okno v zadnej časti rodinného domu č. XXX, cez toto obaja obžalovaní vnikli do izby, kde v tej dobe ležal na posteli poškodený A. K., ktorý po tom, ako videl, že do izby cez okno vchádzajú obžalovaní, ušiel pred nimi do kuchyne domu, kde v tom čase spala jeho matka U.. C. K., pričom, ako utekal ho obžalovaný O. X. udrel prinesenou palicou - konárom hrúbky 5 cm a dĺžky 120 cm po lakti ľavej ruky a vzápätí prikázal sadnúť si A. K. na posteľ k jeho matke a za súčasného udierania prinesenou palicou - konárom po čele postele, ktoré rozlomil a po stole žiadal, aby povedali, kde majú ukryté peniaze a nič sa im nestane, počas toho obžalovaný A. G. prehľadával miestnosti domu a z kuchynskej linky, z peňaženky, odcudzil hotovosť vo výške 3.000,- Kč (109,38 € podľa kurzu NBS ku dňu 10.04.2014), pričom asi po pol hodine, z obavy o svoje zdravie, uviedol poškodený A. K. miesto, kde má ukryté peniaze, hotovosť vo výške 1.500,- €, ktoré obžalovaný A. G. vzal a následne poškodení využili nepozornosť páchatel'ov a cez balkónové dvere v spálni ušli, pričom konaním obžalovaných bola poškodená Ing. C. K. spôsobená škoda rozbitím okuliarov vo výške 100,- €, poškodením postele vo výške 50,- € a odcudzením hotovosti 3.000,- Kč

(109,38 € podľa kurzu NBS ku dňu 10.04.2014) v celkovej výške 267,51,- € a A. K. odcudzením mobilného telefónu zn. NOKIA C2-02, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX a hotovosti škoda vo výške 1.500,- €,

t e d a

obžalovaný 1/ a obžalovaný 2/

v bodoch 1/ - 7/ rozsudku spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a činom spôsobili väčšiu škodu, čin spáchali závažnejším spôsobom konania (so zbraňou, vlámaním, na viacerých osobách) a na chránenej osobe (osobe vyššieho veku) a činom spôsobili ťažkú ujmu na zdraví, v bodoch 2/, 3/, 5/, 6 / rozsudku spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného, v bode 4/ rozsudku spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania vlámaním, spoločným konaní si neoprávnene zaobstarali platobný prostriedok a použili ho ako pravý, v bode 7/ rozsudku spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ a obžalovaný 2/

v bodoch 1/- 7/ rozsudku obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno b), písmeno c), písmeno d), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v bodoch 2/, 3/, 5/, 6/ rozsudku pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v bode 4 /rozsudku prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva § 20 Trestného zákona, a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku elektronických peňazí alebo platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva § 20 Trestného zákona, a v bode 7/ rozsudku prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva § 20 Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1/ A. G.

Podľa § 188 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 2 Trestného zákona na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b), odsek 5 Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 Trestného zákona mu súd ukladá trest prepadnutia veci - 1 ks tvárovej masky - kukly tmavej farby z pletenej tkaniny.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/70/2019 zo dňa 19.08.2019, ktorým bol obžalovaný odsúdený podľa § 188 ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov a 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci - 1 ks tvárovej masky - kukly tmavej farby z pletenej tkaniny, a ochranný dohľad na

dobu 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zároveň súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn.

1T/40/2018 zo dňa 06.06.2018, ktorým bol odsúdený podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci -1 ks tvárovej masky - kukly tmavej farby z pletenej tkaniny, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zároveň súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn.

29Tk/2/2019 zo dňa 09. 01. 2020, ktorým sa u obžalovaného podľa § 44 Trestného zákona upustilo od uloženia súhrnného trestu, pretože sa má za to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/70/2019 zo dňa 19. 08. 2019, ktorým bol odsúdený podľa § 188 ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov a 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci - 1 ks tvárovej masky - kukly tmavej farby z pletenej tkaniny a ochranný dohľad na dobu 18 mesiacov, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahraďiť:

poškodenému K. Y. Z., a. s., U.: XX XXXXXX, so sídlom

Z. T. X, I., škodu vo výške 1.894,71 Eur,

poškodenému W. - S. Z., a. s., IČO: XX XXX XXX, so sídlom

B. X. X, I., škodu vo výške 369,94 Eur,

poškodenému S. s. r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom A.. XXX, okres

P. A., škodu vo výške 8.620,- Eur,

poškodenej K. F., nar. XX.XX.XXXX v A., okres P. A., trvale bytom A. XX, okres P. A., škodu vo výške 2.000,- Eur,

poškodenej B. K., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom P. XXX, okres X., škodu vo výške 1.050,- Eur,

poškodenému O. K., nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom

P. XXX, okres X., škodu vo výške 300,- Eur,

poškodenej B. B., nar. XX.XX.XXXX v P. A., trvale

bytom I. XXXX/XX, P. A., škodu vo výške 560,- Eur,

poškodenej F. B., nar. XX.XX.XXXX v P. J., okres

X., trvale bytom P. J. č. XX, okres X., škodu vo výške 5.200,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú F. B., nar. XX.XX. XXXX v P. J., okres X., trvale bytom P. J. č. XX, okres X., odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Obžalovaný 2/ O. X.

Podľa § 188 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona na spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) rokov.

Podľa § 48 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených

K. Y. Z., a.s., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Z.

X, I.,

W. - S. Z., a. s., IČO: F. XXX XXX, so sídlom B.

4, I.,  
spoločnosť S. s. r. o., IČO: XXX XXX XX, so sídlom A. č. XXX, okres  
P. A.,  
K. F., nar. XX.XX.XXXX v A., okres P. A., trvale bytom A. XX, okres P. A.,  
B. K., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom P. XXX, okres  
X.,  
O. K., nar. XX. X. XXXX v X., trvale bytom P. XXX, okres  
X.,  
B. B., nar. XX.XX.XXXX v P. A., trvale bytom I. XXXX/XX, P. A.,  
F. B., nar. XX.XX.XXXX v P. J., okres X., trvale  
bytom P. J. č. XX, okres X., E. G.,  
U. A., nar. X. X. XXXX v X., trvale bytom F. XXX/X, G. E. G.,  
o d k a z u j e  
s nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obžalovaný 1/ A. G. a obžalovaný 2/ O. X. povinní nahradiť poškodenému A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Z. č. XXX škodu vo výške 1.500,- C. a poškodenej U.. C. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Z. č. XXX škodu vo výške 267,51 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený A. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Z. a poškodená Ing. C., odkazujú so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Z. § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný 1/, obžalovaný 2/ a obhajcovia sa po vyhlásení tohto rozsudku do troch dní vzdali práva na podanie odvolania.

obžalovaný 1/ a obžalovaný 2/

v bodoch 1/ - 7/ rozsudku spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a činom spôsobili väčšiu škodu, čin spáchali závažnejším spôsobom konania (so zbraňou, vlámaním, na viacerých osobách) a na chránenej osobe (osobe vyššieho veku) a činom spôsobili ťažkú ujmu na zdraví, v bodoch 2/, 3/, 5/, 6 / rozsudku spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného, v bode 4/ rozsudku spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania vlámaním, spoločným konaním si neoprávnene zaobstarali platobný prostriedok a použili ho ako pravý, v bode 7/ rozsudku spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.