

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13CoE/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415203619
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8415203619.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Škraba a členov senátu JUDr. Petra Šama a JUDr. Jozefa Engela, v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Bratislava, Vajnorská č. 100/A, Bratislava, IČO: 45869464, právne zastúpeného: JUDr. Veronika Kubříková, PhD., advokátka, Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému: X. F., K.. XX.X.XXXX, O. X. XX, W. Z., pre vymożenie sumy 1.569,40 eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Michalom Brožínom, Exekútorový úrad Svidník, Stropkovská 633/3 na odvolanie oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Kežmarok pod č.k. 8Er/262/2015-39 zo dňa 2.10.2015, takto

rozhodol:

Vracia vec súdu prvého stupňa ako predčasne predloženú.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Kežmarok napadnutým uznesením zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pod sp. zn. EX 1152/2015, a to podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku.
2. Proti tomuto uzneseniu podal oprávnený odvolanie, v dôsledku čoho bola predmetná vec predložená odvolaciemu súdu na odvolacie konanie v zmysle ustanovenia § 374 ods. 4 O.s.p. (účinného do 30.6.2016).
3. Odvolací súd prv, než prejednal vec v dôsledku podaného odvolania, rozhodol o jej vrátení súdu prvej inštancie, a to vzhľadom na to, že napadnuté uznesenie nebolo doručené povinnému.
4. Uznesenie, ktoré sa doručuje účastníkom konania (§ 235 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“), je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania; v prípade, že odvolanie nie je prípustné, doručením uznesenia. Riadne doručenie uznesenia účastníkovi konania je tak základnou podmienkou preto, aby mohlo uznesenie nadobudnúť právoplatnosť. Osobitný predpis - zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov neustanovuje, že by sa uznesenie, ktorým sa žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, nedoručovali jednému z účastníkov konania - povinnému (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 29.4.2010 sp. zn. 1MCdo 12/2009). I s poukazom na uvedené rozhodnutie Najvyššieho súdu SR je teda povinnosťou súdu prvej inštancie doručiť napadnuté uznesenie všetkým účastníkom konania.
5. Po uplynutí lehoty na podanie odvolania potom súd prvej inštancie vec znova predloží odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní oprávneného.
6. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2, posledná veta C.s.p.).

7. Uznesenie podpísal za všetkých členov senátu iba jeho predseda, a to z dôvodu čerpania dovolenky ostatných členov senátu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).