

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/80/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822201280
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822201280.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti M. Z. T., nar. XX.XX.XXXX, Q. T.Y., nar. XX.XX.XXXX a T. T., nar. XX.XX.XXXX, v konaní všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny T., deti rodičov - matky Ž. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. A. XX, T., t.č. T., Č.V. XX a otca T. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. A. XXX, T., t.č. T. A. XX, T., v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, na návrh matky maloletých detí o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí podala tunajšiemu súdu dňa 19.05.2022 návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

2. Súd uznesením 8P/80/2022 - 11 zo dňa 27.07.2022 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny T. na zastupovanie v tomto konaní.

3. Súd sa oboznámil s vyjadrením kolízneho opatrovníka zo dňa 04.08.2022 z ktorého vyplýva, že rodičia maloletých detí obnovili spolužitie a opäť vychovávajú svoje deti spoločne, pričom matka maloletých detí uviedla, že berie svoj návrh v plnom rozsahu späť a žiada predmetné konanie zastaviť, čo potvrdila aj prostredníctvom telefonátu.

4. Kolízny opatrovník navrhol konanie zastaviť s poukazom na skutočnosť, že spolužitie rodičov a spoločná výchova maloletých detí je v záujme maloletých detí.

5. Podľa ust. § 29 ods. 1/ Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), návrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, konanie vo veci zastavil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

7. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, a ich náhradu žiadnemu z účastníkov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).