

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010291
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010291.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený W. J. B. Q. Q. O. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., P. Č.. XXX/XX, okres Č., živnostník,

je vinný, že

dňa 22.02.2016 okolo 06.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Š. F., bez evidenčného čísla po ceste I/11 v obci I., okres Č., v smere od Č., kde v miestnej časti zv. B. K. bol zastavovaný hliadkou OR PZ, ODI Č., pričom na výzvu na zastavenie nereagoval, hliadkou bol prenasledovaný a po odbočení z hlavnej cesty I/11 vľavo na miestnu komunikáciu pri predajni potravín C. bol dostihnutý a zastavený a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1 T 76/2014-182 z 05.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.02.2015, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 61 ods.2 Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.