

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/43/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616207760
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616207760.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa U. V., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan SR, v súčasnosti v predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, zastúpené poručníkom Mesto Lučenec, dieťa rodičov: otec E. V., narodený XX.XX.XXXX, bytom G., L. XXXX/XX, štátny občan SR a matka Z. V., narodená XX.XX.XXXX, bytom G., T. XX, štátna občianka SR, o návrhu navrhovateľov 1/ E. E. F., narodený XX.XX.XXXX a 2/ O. S., narodená XX.XX.XXXX, obaja bytom G. XX, XXXX L. M., B., obaja štátni občania Holandska, zastúpení JUDr. Jana Piatnicová, advokátka so sídlom Gelnica, Tehelná 4, v konaní o návrhu navrhovateľov na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Maloletý U. V., narodený XX.XX.XXXX, v súčasnosti v predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, štátny občan Slovenskej republiky, dieťa matky Z. V., rodenej D., narodenej XX.XX.XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky a otca E. V., rodenej V., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, sa právoplatnosťou tohto rozsudku stáva spoločným osvojencom manželov E. E. F., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom G. XX, XXXX L. M., B. M., štátny občan Holandského kráľovstva a O. S., narodenej XX.XX.XXXX v W., trvale bytom G. XX, XXXX L. M., B. M., štátna občianka Holandského kráľovstva.

Osvojiteľia E. E. F., narodený XX.XX.XXXX v W., trvale bytom G. XX, XXXX L. M., B. M., štátny občan Holandského kráľovstva a O. S., narodená XX.XX.XXXX v W., trvale bytom G. XX, XXXX L. M., B. M.D., štátna občianka Holandského kráľovstva budú zapísaní v knihe narodení Matričného úradu Lučenec vo zväzku 95, ročník 2010, na strane 113, pod poradovým číslom 819, namiesto biologických rodičov maloletého dieťaťa U. V..

Priezvisko osvojenca je "F".

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia súdu prostredníctvom právnej zástupkyne doručili návrh na osvojenie maloletého U. V.. Uviedli, že Rozsudkom Okresného súdu Lučenec spisová značka 4P/36/2015 zo dňa 04.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2015 a stal sa vykonateľným, súd zveril maloletého U. V. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú navrhovatelia iba v bežných veciach.

2. Právomoc súdov v Slovenskej republike konať a rozhodovať o osvojení maloletého U. je daná podľa ustanovenia článku 17 Dohovoru o ochrane detí a o spolupráci pri medzištátnych osvojeniach zo dňa

29.05.1993, prijatého Slovenskou republikou dňa 01.06.1999, ktorý pre Slovenskú republiku nadobudol platnosť 01.10.2001, publikovaný v oznámení Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky číslo 380/2001 Zbierky zákonov.

3. Právomoc súdov v Slovenskej republike pre konanie a rozhodovanie v predmetnej veci osvojenia maloletého dieťaťa, ktoré je slovenským štátnym občanom je daná ustanoveniami § 41a zákona číslo 97/1963 Zbierky o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom v spojení s ustanovením § 7 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku.

4. Podľa článku 28 Haagskeho dohovoru ustanoveniami tohto dohovoru nie sú dotknuté ustanovenia právneho poriadku Slovenskej republiky ako štátu pôvodu maloletého U. vyžadujúce, aby sa osvojenie uskutočnilo na území Slovenskej republiky.

5. Vecná príslušnosť súdu je určená podľa ustanovenia § 9 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku.

6. Maloletý U. je počnúc právoplatnosťou a vykonateľnosťou vyššie uvedeného rozsudku Okresného súdu Lučenec, to je od 04.09.2015 v predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Samotný proces predosvojiteľskej starostlivosti prebieha medzi maloleťým U. a navrhovateľmi veľmi pozitívne. Maloletý U. je milý, otvorený a veselý chlapec. Po príchode do Holandska sa maloletý U. začal dobre adaptovať na prostredie. Navrhovatelia zaviedli maloleťému U. pravidelný denný režim. Maloletý U. sa cíti u navrhovateľov úplne doma. Stále sa mu páči, keď mu rodičia pomáhajú obliecť, hoci to vie už sám. U. veľmi chutia aj holandské tradičné jedlá a zvykol si aj na holandské stolovanie. Zaspáva veľmi dobre, pred spaním mu rodičia čítajú z kníh. Maloletý U. sa veľmi rád hrá so svojimi rodičmi s vláčkami a dráhami, so sklenenými guľkami. Maloletý U. je čoraz viac podnikavejší a odvážnejší. Má vlastné rádio a diskolampu. Rád sa hrá vonku na bicykli, trojkolke alebo traktore. V dome navrhovateľov má vlastnú detskú izbu, tiež má vytvorený priestor na hranie v kuchyni a obývačke. Vonku je trávnik, trampolína a šmýkačka, a na terase má maloletý U. pieskovisko. Navrhovatelia postupne zoznamovali maloletého U. so širšou rodinou a priateľmi. Toho času má už maloletý U. vybudovaný dobrý vzťah so svojimi starými rodičmi, ale tiež so strýkami a tetami a najmä s trojročnou sesternicou G.. Maloletý U. sa každý štvrtok hráva so sesternicou G., čo sa mu veľmi páči a tiež so synom susedov, ktorý mal tiež piate narodeniny. Cez deň maloletého U. občas opatrujú staré mamy a starý otec, ktorí majú maloletého U. veľmi radi. Jazyková bariéra postupne opadla. Maloletý U. už po krátkej dobe sa naučil hovoriť po holandsky, vie čo chce povedať a čo chce dostať. Po nástupe do školy sa jazykový vývoj U. samozrejme zlepšil. Navrhovatelia sledujú, že práve jazykovými zručnosťami maloletý U. nadobúda aj veľkú sebadôveru. Od februára 2016 navštevuje maloletý U. rímskokatolícku školu, kde bol zaradený k rovesníkom do druhej skupiny. Na školskú dochádzku si maloletý U. zvykal postupne, najprv aj s rodičmi a neskôr ostal bez nich s vedomím, že navrhovatelia vždy po neho prídu. Od 21.03.2016 chodí maloletý U. do školy naplno. Maloletý U. chodí do školy rád, s úsmevom na tvári. Triedna učiteľka hovorí, že sa mu darí veľmi dobre a trúfa si byť aj nezbedný, čo je znak toho, že je sám sebou a že si verí. Maloletý U. má dobrý zdravotný stav. Málokedy je prechladnutý. Navrhovatelia tiež navštívili očného lekára pre potrebu nových okuliarov. Maloletý U. má lenivé pravé oko. Očný ortopéd naordinoval maloleťému U. liečebnú terapiu zalepovaním ľavého oka na 4 hodiny denne. Zalepovanie oka a jeho nové okuliare spôsobili, že pozícia očí sa trochu zlepšila. Navrhovatelia vidia, že maloletý U. potrebuje pravidelný režim a štruktúru. Keď je nahneváný, rodičia sa s ním porozprávajú a vysvetlia mu, prečo niečo nesmie alebo sa ho pýtajú, čo ho hnevá. Navrhovatelia ho napomínajú čoraz menej. Napriek tomu občas maloletý U. ešte skúša hranice a je nezbedný, ale väčšinou dobre počúva. Doma je maloletý U. úplne sám sebou, ale mimo domova veľmi "lipne" na navrhovateľov. Navrhovatelia si získali dôveru maloletého U. a on vie, že sú to jeho mamka a ocko. Po príchode do Holandska boli obaja navrhovatelia s maloleťým U. doma pre vytvorenie a upevňovanie nového vzťahu po dobu 6 mesiacov. Začiatkom decembra navrhovateľka začala pracovať, avšak len na čiastočný úväzok. V prvých dňoch to bolo trochu problematické, pretože maloletý U. ešte nebol zrelý na to, aby ho niekto opatroval, keď navrhovatelia pracujú. Navrhovatelia si prispôbili svoje pracovné časy podľa potrieb maloletého U.. Navrhovateľ pracuje na plný úväzok a navrhovateľka na čiastočný. Práca navrhovateľov nemá vplyv na blaho maloletého U.. Navrhovatelia doteraz nepotrebovali požiadať o profesionálnu podporu v súvislosti so starostlivosťou a výchovou maloletého U.. Navrhovatelia považujú za zázračné, ako sa maloleťému U. darí, ako ľahko zvláda rôzne situácie, sú na neho veľmi hrdí. Navrhovatelia maloletého U. nesmierne ľúbia a nechcú ho v živote stratiť. Medzi navrhovateľmi a maloleťým U. vznikla za obdobie predosvojiteľskej starostlivosti mimoriadne silná citová väzba. Navrhovatelia sú vďační, že maloletý U. obohatil ich život. Maloleťému U. sa darí v rodine

navrhovateľov veľmi dobre, dostáva od navrhovateľov, ich rodiny a priateľov veľa lásky. Navrhovatelia sú nesmierne šťastní, že maloletý U. je súčasťou ich života, bez ktorého si svoj život už nevedia predstaviť. Navrhovatelia v rámci holandských zvyklostí chcú dať maloletému druhé krstné meno L.. Priezvisko maloletého U. bude F..

7. Proces predosvojiteľskej starostlivosti maloletého U. navrhovateľmi prebieha pozitívne a bez problémov. Navrhovatelia pristúpili k rodičovskej úlohe zodpovedne. Maloletý U. sa v rodine navrhovateľov etabloval a navrhované osvojenie je nepochybne v jeho najlepšom záujme. Maloletý U. robí denne pokroky v holandskom jazyku, rozpráva celými vetami a veľmi dobre holandsky rozumie. Medzi navrhovateľmi a maloletým U. sa vytvoril skutočný vzťah ako medzi rodičmi a dieťaťom. Navrhovatelia spĺňajú všetky sociálno-psychologické, zdravotné, ako aj materiálne predpoklady na osvojenie maloletého U.. Navrhovatelia sú psychicky a fyzicky zdraví, nemajú nákazlivé choroby, tuberkulózu, HIV, hepatitídu A a B, ani sexuálne prenosné choroby. Žiaden z navrhovateľov netrpí nijakou závislosťou. V súvislosti s materiálным a finančným zabezpečením navrhovateľov možno konštatovať, že títo disponujú dostatočným materiálным a finančným zázemím, ktoré im umožňuje vytvoriť riadne podmienky pre výchovu a rozvoj maloletého U..

8. Navrhovatelia 1/, 2/ uviedli, že maloletý U. sa veľmi dobre vyvíja, nie sú s ním žiadne problémy, ale samozrejme si museli na seba zvyknúť. Osvojenie si nerozmysleli, U. je milý, fantastický chlapec. Medzi nimi nie je žiadna jazyková bariéra, nakoľko veľmi dobre ovláda holandský jazyk a hovorí len po holandsky. Maloletého U. majú veľmi radi a nechcú sa ho vzdať.

9. Poručník Mesto Lučenec uviedol, že po oboznámení sa so všetkými skutočnosťami ako aj so stanoviskom navrhovateľov má za to, že osvojenie bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

10. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec uviedol, že po preštudovaní celej spisovej dokumentácie zistil, že o maloletého je veľmi dobre postarané, je šťastný a vznikla citová väzba medzi účastníkmi konania. Osvojenie bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

11. Maloletý uviedol, že rozumie len po holandsky, chce aby ostal pri očkovi a mamke v Holandsku, kde sa cíti veľmi dobre, chodí do školy, má tam bicykel.

12. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, maloletého dieťaťa, poručníka, kolízneho opatrovníka, prečítaním rozsudku Okresného súdu Lučenec spisová značka 4P/36/2015, vývojových správ U. vypracované v septembri roku 2015, v decembri roku 2015, v marci roku 2016, výpisu z registra trestov navrhovateľov zo dňa 21.04.2016, zdravotných potvrdení navrhovateľov zo dňa 13.04.2016, zdravotného potvrdenia maloletého zo dňa 13.04.2016, finančného prehľadu navrhovateľov zo dňa 04.05.2016, potvrdenia zamestnávateľa navrhovateľov, súhlasu Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, správy vyhotovenej zo šetrenia Rady pre ochranu detí zo dňa 24.02.2012, súhlasu Ústredného orgánu štátu pôvodu zo dňa 29.02.2012 a vyhlásením o schválení rozhodnutia ústredného orgánu prijímacieho štátu zo dňa 18.05.2015 z pripojeného spisu spisová značka 4P/36/2015 a zistil nasledovný skutočný stav vecí:

13. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 4P/36/2015-178 zo dňa 04.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2015 súd zveril maloletého U. V. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Taktiež im udelil súhlas na podanie žiadosti o vydanie cestovného pasu pre maloletého U. V.. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec spisová značka 4P/36/2015 má súd preukázané, že vzhľadom k tomu, že v Slovenskej republike nebolo možné maloletému U. sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica dňa 27.03.2013 potvrdil, že je splnená podmienka pre uskutočnenie medzištátneho osvojenia podľa článku 4 písmeno b) Dohovoru o ochrane detí a spolupráci pri medzištátnych osvojeniach (ďalej len "dohovor"). Pre zverenie maloletého U. V. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov sú splnené aj podmienky podľa článku 17 Dohovoru zo strany ústredných orgánov oboch štátov, ktoré súhlasili, že sa osvojenie môže uskutočniť. Rada pre ochranu detí zriadená Ministerstvom bezpečnosti a spravodlivosti Holandského kráľovstva v správe zo dňa 24.02.2012 odporučila navrhovateľov k udeleniu súhlasu k adopcii jedného zahraničného adoptívneho dieťaťa alebo dvoch detí naraz. Ústredný orgán Holandského kráľovstva - Štátny tajomník pre bezpečnosť a spravodlivosť vyhlásil, že neexistujú žiadne námietky, aby maloleté dieťa U. V. bol zverený navrhovateľom a že osvojenie sa môže uskutočniť. Ústredný orgán Slovenskej republiky

- Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže dňa 02.06.2015 udelil navrhovateľom súhlas s uskutočnením osvojenia maloletého dieťaťa. Z vývojových správ maloletého U. vypracovaných v septembri a decembri roku 2015 má súd preukázané, že navrhovatelia nepotrebovali doteraz žiadnu pomoc s maloletým U. a s navrhovateľmi je všetko v poriadku. U. hovorí veľmi dobre po holandsky, každý deň sa učí nové slová. Navrhovatelia nepotrebujú podporu, myslia si, že sa U. veľmi dobre vyvíja, a to sociálne, emocionálne i v komunikácii. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj z poslednej správy z marca roku 2016.

14. Z výpisu registra trestov navrhovateľov mal súd preukázané, že bol požiadany pre medzištátnu adopciu ako uvedený cieľ. Zo šetrenia nevyplynuli žiadne námietky proti navrhovateľom, zohľadnilo sa pri tom riziko pre spoločnosť v súvislosti s účelom, pre ktorý bolo osvedčenie požiadané a záujem dotyčnej osoby.

15. Z lekárskej správy na navrhovateľov vystavenej obvodným lekárom doktorom S. mal súd preukázané, že navrhovateľov pozná ako pacientov, pričom nemajú psychické ani fyzické problémy, a ani v minulosti neboli psychiatrickými pacientmi. Nemajú záznamy ohľadom nasledujúcich nákazlivých chorôb ako tuberkulózu, HIV, hepatitídu A, B a sexuálne prenosné choroby.

16. Zo správy o zdravotnom stave maloletého U. V. mal súd preukázané, že nemá psychické ani fyzické problémy, a nebol psychiatrickým pacientom, nemá záznamy ohľadne nasledujúcich nákazlivých chorôb, a to tuberkulózy, HIV, hepatitídy A, B a sexuálne prenosných chorôb. Pacient dostal všetky predpísané očkovania.

17. Zamestnávateľ navrhovateľa potvrdil, že pracuje ako administratívny pracovník a má príjem z flexibilného pracovného vzťahu na základe pracovnej zmluvy do 21.10.2016, nemá pôžičku od zamestnávateľa a jeho plat nebol konfiškovaný.

18. Zamestnávateľ navrhovateľky potvrdil, že pracuje ako vedúca na dobu neurčitú, bez skúšobnej lehoty a bez zámeru ukončiť pracovný pomer, s hrubým ročným platom 17 773,44 Eur a dovolenkovým príplatkom 1 421,88 Eur. Zamestnanec nemá pôžičku od zamestnávateľa a plat zamestnanca nebol konfiškovaný.

19. Centrum pre medzinárodno-právnu ochranu detí a mládeže dňa 30.05.2016 udelil súhlas navrhovateľom na osvojenie maloletého U. V., narodeného XX.XX.XXXX.

20. Podľa § 144 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojení, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností alebo ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. V týchto prípadoch je účastníkom poručník.

21. Podľa § 148 Civilného mimosporového poriadku, v rozsudku, ktorým sa vyslovuje osvojenie, súd uvedie aj priezvisko, ktoré bude osvojenec mať.

22. Podľa § 41a odsek 1, 2 zákona číslo 97/1963, na osvojenie dieťaťa, ktoré je slovenským občanom a má na území Slovenskej republiky obvyklý pobyt, je príslušný len slovenský súd. Slovenský súd je príslušný rozhodnúť o osvojení aj vtedy, ak v čase jeho rozhodovania dieťa už nemá obvyklý pobyt v Slovenskej republike, ak rozhodol o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

23. Právomoc súdov v Slovenskej republike konať a rozhodovať o osvojení maloletého XX je daná podľa ustanovenia článku 17 Dohovoru o ochrane detí a o spolupráci pri medzištátnych osvojeniach zo dňa 29.05.1993, prijatého Slovenskou republikou dňa 01.06.1999, ktorý pre Slovenskú republiku nadobudol platnosť 01.10.2001, publikovaný v oznámení Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky číslo 380/2001 Zbierky zákonov.

24. Podľa článku 28 Haagskeho dohovoru ustanoveniami tohto dohovoru nie sú dotknuté ustanovenia právneho poriadku Slovenskej republiky ako štátu pôvodu maloletého U. vyžadujúce, aby sa osvojenie uskutočnilo na území Slovenskej republiky.

25. Podľa článku 8 oznámenia číslo 380/2001 Zbierky zákonov, ústredné orgány prijímajú buď priamo, alebo prostredníctvom verejných orgánov všetky vhodné opatrenia na predchádzanie nezákonnému finančnému alebo inému obohateniu v súvislosti s osvojením a na zabránenie všetkým postupom, ktoré sú v rozpore s cieľmi dohovoru.

26. Podľa § 97 odsek 1, 2 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

27. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 odsek 3.

28. Podľa § 99 odsek 1, 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

29. Podľa § 100 odsek 1, 2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

30. Podľa § 101 odsek 1, 3, 4, 5 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov. Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený. Ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas. Na osvojenie maloletého dieťaťa do cudziny je potrebný aj súhlas Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky alebo orgánu štátnej správy určeného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.

31. Podľa § 103 odsek 1, 2 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

32. Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

33. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 odsek 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

34. Podľa § 106 odsek 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

35. Podľa § 108 Zákon a o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

36. Podľa § 12 ods. 1 zákona číslo 300/1993 Zbierky zákonov, osvojitelia majú právo do šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o osvojení súhlasným písomným vyhlásením zmeniť osvojencomu meno, ktoré má zapísané v matrike, 5) alebo mu určiť ďalšie meno. Ak ide o osvojenie osamelou osobou, toto právo má táto osoba.

37. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že navrhovatelia sú štátni občania Holandského kráľovstva a zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletého občana SR dlhšie ako 9 mesiacov na základe právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Lučenec číslo konania 4P/36/2015-178. Doterajšia osobná starostlivosť navrhovateľov o maloletého je na takej kvalitatívnej úrovni, že si maloletý na zmenu prostredia zvykol bez väčších adaptačných problémov, ovláda holandský jazyk, jeho zdravotný stav je dobrý a taktiež zdravotný stav navrhovateľov je na takej úrovni, že sa neprieči osvojeniu maloletého. Medzi navrhovateľmi a maloletým je primeraný vekový rozdiel. Na základe uvedených skutočností súd návrhu vyhovel, o návrhu navrhovateľov na určenie mena pre maloletého súd nerozhodoval s poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 12 odsek 1 zákona číslo 300/1993 Zbierky zákonov.

38. Súd poučil navrhovateľov o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti a osvojovaného dieťaťa, a o ich povinnostiach v zmysle § 147 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku.

39. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

40. Podľa § 221 písmeno a/ Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.