

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/33/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116010615  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116010615.5

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Mačuru a prísediacich H. L. a L. O. na verejnom zasadnutí konanom dňa 12. júla 2016 v Prešove takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. návrh o podmienene prepustenie odsúdeného U. P., nar. XX. XX. XXXX P. L., naposledy trvale bytom L., prechodne K. W. X, W., toho času vo výkone trestu odňatia slobody Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6T/103/2014 zo dňa 13. 5. 2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To/82/2015 zo dňa 30. 11. 2015 v trvaní 2 (dvoch) rokov a 5 (piatich) mesiacov, z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.3.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného U. P. o jeho podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že dňa 30.3.2016 mu uplynie polovica z jeho nepodmienečného trestu odňatia slobody, vo výkone väzby a výkonu trestu svojim správaním a plnením si svojich povinností preukázal polepšenie. Má osemročný vzťah a so svojou priateľkou sa chcel ešte tohto roku vziať a založiť si rodinu. Výkon trestu doposiaľ bol pre neho dostatočným ponaučením na to, aby sa v budúcnosti stránil akéhokoľvek protiprávneho konania a páchania trestnej činnosti.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienene prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä s návrhom odsúdeného, so správou Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, s odpisom registra trestov odsúdeného a s pripojenými spismi Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/103/2014, Okresného súdu Žilina sp.zn. 1T/107/2015 a Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/29/2015, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený Slavomír Vaško toho času vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/103/2014 zo dňa 13.5.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23To/82/2015 zo dňa 30.11.2015 v trvaní 2 rokov a 5 mesiacov so zaradením do ústavu

na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za spáchanie prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Uvedeného skutku sa dopustil dňa 30.9.2012.

Uvedeným rozsudkom bol zrušený výrok o treste v právoplatnom rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/29/2015 zo dňa 22.6.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 7To/10/2015 zo dňa 21.10.2015 a bol taktiež zrušený výrok o upustení uloženia súhrnného trestu v právoplatnom rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn. 1T/107/2015 zo dňa 16.11.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tieto zrušené výroky nadväzujúce.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/103/2014 zo dňa 16.12.2015 bola odsúdenému započítaná väzba od 15.1.2015 do 21.10.2015 a výkon trestu odňatia slobody od 21.10.2015 do 30.11.2015, ktoré odsúdený vykonával v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 33T/29/2015.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/29/2015 zo dňa 22.6.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešov sp.zn. 7To/10/2015 zo dňa 21.10.2015 bol obžalovaný U. P. uznaný za vinného z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uvedeného skutku sa dopustil dňa 7.1.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 1T/107/2015 zo dňa 16.11.2015 bol obžalovaný U. P. uznaný za vinného z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/29/2015 zo dňa 22.6.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 7To/10/2015 zo dňa 21.10.2015 je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočný. Uvedeného skutku sa dopustil dňa 10.12.2014.

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp.zn. 6T/128/2014 zo dňa 16.5.2016 bol obvinený U. P. uznaný za vinného z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/103/2014 zo dňa 16.7.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23To/82/2015 zo dňa 30.11.2015 a ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 5 mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/29/2015 zo dňa 22.6.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 7To/10/2015 zo dňa 21.10.2015 a aj výroku o upustení od uloženia súhrnného trestu v právoplatnom rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn. 1T/107/2015 zo dňa 16.11.2015 považoval súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný. Uvedeného skutku sa dopustil dňa 14.3.2014.

Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 5 mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín v konaní sp.zn. 6T/103/2014 nepretržite so zarataním výkonu väzby od 15.1.2015, formálne predpoklady na podmiennečné prepustenie boli teda splnené dňa 30.3.2016.

Pokiaľ ide o splnenie materiálnych podmienok, súd má za to, že nebolo nepochybne preukázané, že odsúdený splnil aj tieto predpoklady, a to vzhľadom na nižšie rozvedené úvahy.

Odsúdený nebol doposiaľ vo výkone trestu odňatia slobody disciplinárne odmenený, taktiež nie je evidovaný žiadny záporný poznatok. Príkazy a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní bez nedostatkov, autority rešpektuje. Od 23.12.2015 je zaradený do pracovného procesu v rámci vnútornej prevádzky oddelenia v Sabinove ako murár. Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove vyplýva priaznivá resocializačná prognóza a riziko sociálneho zlyhania ako nízke a tak ústav odporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že ľutuje, že sa dopustil trestnej činnosti. Vo výkone trestu je druhýkrát, prvýkrát si výkon trestu odpykal väzobne v roku 2005 až 2007.

Odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát. Trestnej činnosti sa dopustil opakovane (dňa 14.3.2014 sa dopustil skutku, za ktorý bol právoplatne uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp.zn. 6T/128/2014 zo dňa 16.5.2016) a to aj napriek tomu, že už bol z výkonu trestu odňatia slobody raz podmienene prepustený (dňa 16.8.2013 uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 5Pp/61/2012 so skúšobnou dobou na štyri roky), teda uvedeného protiprávneho konania sa dopustil počas plynutia skúšobnej doby podmienene prepustenia, necelý rok po svojom podmienenom prepustení, tzn. predchádzajúci výkon nepodmieneného trestu nestačil na jeho nápravu a nemal na neho taký výchovný vplyv, aký by mal mať.

Predpokladom podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody okrem uplynutia zákonom ustanovenej doby výkonu trestu je, že odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie.

Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu súd nemohol vyvodiť záver, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí aj tá skutočnosť, že odsúdený je v samotnom výkone trestu už takmer rok a pol a počas výkonu trestu nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu ani pochvalu, z čoho možno vyvodiť záver, že správanie sa odsúdeného vo výkone trestu je skôr výrazom prispôsobenia sa režimu výkonu trestu ako jeho polepšenia.

Na základe uvedených skutkových a právnych úvah má súd za to, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody svojím správaním nepreukázal polepšenie, nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda, že stupeň jeho prevýchovy a polepšenia sa u neho nie je natoľko uspokojivý, aby bolo možné jeho žiadosti o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.